

المقطف

الجزء الرابع من السنة السادسة عشرة

١ يناير (كانون ٢) سنة ١٨٩٢ الموافق ١ جمادى الثانية سنة ١٣٠٩

الخيالات والتخيلات

وخلاصة مباحث العلماء فيها

وُجد زيد قتيلاً في داره ولم يعلم قاتله ولا اهتدى رجال الشحنة اليه . وجاء عمرثو مجلس القضاء وأدعى ان روح زيد هذا تجلّت له واخبرته ان خالداً هو القاتل . ثم جاء بشرّ وأدعى انه رأى طيف زيد في اليوم الذي قُتل فيه وسمعه يقول له ان خالداً قد اراق دمي فلا تكتم امره . وعمرثو وبشرّ من العلماء الفضلاء المشهود لهم بالعفة والاستقامة فهل يقبل القضاء شهادتهما ويحكمون بموجبها على خالد . كلا . ولو حكموا بموجبها للانهم الجمهور وحسب انهم خالفوا الشرع والعرف . وقمن على ذلك ارباب الزراعة والصناعة والتجارة فانهم كلهم لا يبنون احكامهم ومعاملاتهم على الهواجس والاحلام ولا على الخيالات والتخيلات لعلمهم انها نصيب مرة وتخطي ألف مرة فإصابها من قيل الاتفاق النادر الذي لا يبنى عليه حكم . ولكنّ الناس يستغربون ما يروى عن الخيالات والتخيلات والهواجس والاحلام ويحسبون ان لها علّة روحية وينهافت عامتهم على المدّعين معرفة الغيب بها تنهافت الفراش على السراج فلا ترى مشعوذاً من المشعوذين جالماً في شوارع القاهرة حتّى ترى حوله كثيرات من النساء هنّ تسأل عن زوجها الغائب وتلك عن ابنها المريض . ولا يختص ذلك بالعامّة بل يشترك فيه بعض الخاصّة فيدعون المشعوذين الى بيوتهم يضربون المنديل والرمل ويستعملون الزار والتنويم ونحو ذلك من طرق التكهّن لمعرفة الغيب واكتشاف ما بتصرعته العفل والعلم وقد ذكرنا غير مرة ان مسألة الخيالات والتخيلات شغلت افكار فريق من كبار العلماء فالفوا مجعاً للبحث فيها سموه مجمع العلوم النسبية الامتحانية ووسّعوا نطاق الاستفراء

مسائل نشرها في افطار المسكونة وطلبوا من كل محبي المباحث العلمية الاجابة عليها . وقد
 لخصنا كثيراً من مباحثهم واقوالهم في المجلدات الماضية من المقتطف
 ولما اجتمع مؤتمر علماء العلوم النفسية الامتحانية في مدينة باريس منذ سنتين قرأ رأي
 اعضائنا على استئناف البحث والاستفراء وعين الاستاذ هنري سدجوك لهذا الامر في انكلترا
 والاستاذ وليم جيمس في امريكا . ونشر الاستاذ سدجوك مسائل كثيرة في هذا الموضوع
 وطلب من محبي المعارف الاجابة عليها بالتدقيق فكتب اليه احدي النساء تقول كتبت
 مساء المحادي والعشرين من شهر يناير عام ١٨٩٠ اقرأ قصيدة من اشعار اللورد تينيسن
 وآخر كلمة وقع نظري عليها كلمة "روفر" . واصابت امي حينئذ نوبة عصبية فقلت عليها
 وبث تلك الليلة ولم يذق جنفي الكرى لشدة اشتغال بالي وبعد نصف الليل بنحو ساعتين
 رأيت نوراً مشرقاً على طرف السرير فاحدقت اليه واذا فيه صورة كتاب مفتوح وفي الكتاب
 كلمة مكتوبة بحروف سوداء فتبينتها جيداً واذا هي كلمة "روفر" فخرت في امري ولم افهم
 المراد منها وكانت افكاري لم تزل مشغولة بما اصاب امي ثم خطر لي ان هذه الكلمة هي آخر
 كلمة وقع نظري عليها في اشعار تينيسن التي كنت اقرأها قبلما اصابت امي النوبة العصبية
 ففعلت انها صورة خيالية صورها في مخيلتي ما اصابني من الاضطراب العصبي واشتغال البال
 على والدتي

وقال الاستاذ سدجوك معقبا على ذلك لو كانت هذه المرأة في العصور المظلمة وكانت
 الكلمة الاخيرة التي وقع نظرها عليها كلمة موت او ويل او ما اشبه ثم صورها لها الوهم في
 حالك الظلام لحكمت بانها إلهام إلهي او خداع شيطاني يبتئها بصيرامها على اثر النوبة
 التي اصابها

وكتبت اليه امرأة جرمانية تقول انها كانت سائرة وحدها في احدى الليالي سنة ١٨٨٥
 الى بيت احدي جارائها وكان القمر بدرأ فرأت بجانب الطريق امرأة جالسة على حجر
 وكأنها نائمة وكان البرد شديداً فشفت عليها وتقدمت نحوها لتوقظها فلما اقتربت منها رأيتها
 لابسة مثلها ثم نظرت اليها فاذا هي تشبهها تماماً حتى كأنها رأت نفسها في مرآة ولكنهما لم
 تلبث الا لحظة من الزمان حتى اخفت من امام عينيها . وقد رأت هذه المرأة صورتها مرة
 اخرى قبل ذلك ولم ينلها من رؤيتها نفع ولا ضرر

وهاتان الحادثتان مثال لحوادث كثيرة تتجسم فيها الصور الذهنية امام الخيلة فينوم
 الانسان انه يراها في الخارج وهي لا توجد الا في مخيلته . وجميع الصور التي نرى في الاحلام

في من هذا القليل وكذا الاصوات التي تُسمع في البقطة والنمائم وهي ليست من هاتف خارجي فانها شعور داخلي يتوهمه الانسان خارجاً عنه لضعف في بعض المراكز العصبية. وتزيد هذه الخيالات والاصوات في الامراض العصبية والمخيمات التي يصحبها هذيان واضطراب في وظائف الدماغ كما لا يخفى على احد . وهذا النوع من الخيالات والتخيلات مشهور وتعليله طبيعي لا ينأزع فيه فلا تطيل الكلام عليه

وكتبت اليه احدى الفتيات تقول

مرضت امرأة مسكينة اسمها مسز افس مرضاً مؤلماً سنة ١٨٨٦ وكنت اعودها مراراً واسلبها على مصابها ثم اشتد المرض عليها في شهر اكتوبر ولكن لم يظهر لي ان وفاتها قريبة وكنت في احد الايام جالسة مع امي في غرفة المائدة بعد العشاء فرأيت هذه المرأة المريضة دخلت الغرفة من باب وخرجت من باب آخر مقابل له فصرخت قائلة من هذه فالتفتت امي الي وقالت مالك فقلت لها انني رأيت امرأة دخلت هذه الغرفة وخرجت منها وهي مثل مسز افس المريضة تماماً . وفي اليوم التالي سمعنا ان المرأة توفيت

وكتبت والدة هذه الفتاة تقول راجعت كتاب اليومية الذي اكتب فيه حوادث حياتي فوجدت مكتوباً فيه بتاريخ ١٩ اكتوبر ما يأتي "لقد ازعمجتنا ابنتي البارحة بعد العشاء بقولها انها رأت صورة مسز افس دخلت غرفة المائدة وخرجت منها وقد بلغنا هذا الصباح انها ماتت ووجدنا لدى البحث انه اصابها غيبوبة البارحة في نحو الوقت الذي رأت ابنتي طينها فيه واسلمت الروح هذا الصباح

وكتب اليه احد الاطباء من اميركا يقول انه كان سنة ١٨٦٧ في خدمة الحكومة فارسلته الى حصن في ولاية اركنساس وبقيت امرأته في ولاية مشيغان علي ثلثثة ميل منه واضطرت ان يبتعد عن مكان البريد فلم يكتب امرأته ولم يأتها منها كتاب مدة ثلاثة اسابيع او اربعة ثم عاد الى الحصن وقرأ المكاتيب التي وردت في غيابها من امرأتها وقضى جانباً من الليل وهو يجيبها عليها فلم يمت نوماً كافياً واراد ان ينام قليلاً في اليوم التالي ليعوض ما اضاعه في الليل فدخل غرفته عند الظهر واضطجع على سريره فسمع صوت واحد دنا من الغرفة وفتح الباب واقترب من السرير فالتفت واذا امرأته واقفة امامه فنهض مندهشاً وقال لها متى اتيت - اراك متعبة ولا عجب فقد سافرت ثلثثة ميل . فقالت نعم انني متعبة ثم دنا منها فاخفتت من امام عيني ولم يبر احدًا فطلب الباب فوجده مغلقاً كما تركه فقلقي من جراء ذلك قلقاً شديداً واوجس خيفة ان تكون امرأته قد قضت نحبها فجمع ما بقي فيه من

القوة وكتب اليها واخبرها بما رأى ووصف لها اللباس الذي رآها فيه والخاتم الذي رآه في يدها والعقد الذي رآه في عنقها فاجابته على كتابه تقول انني في اليوم الذي رأيت طيفي فيه لبست اللباس الذي ذكرته والعقد والخاتم اللذين رأيتها تماماً ثم شعرت بشيء من التعب فاضطجعت على سريري قبل الظهر بساعة ونمت ثلاث ساعات متوالية

وكتبت هذه المرأة تؤيد ما ذكره زوجها وتقول انها حفظت مکتوبها ومكتوبة سنين كثيرة ثم اذاعتها وان زوجها رأى رؤى مثل هذه اربع مرات اخرى ولم تنفق رؤى الشخص مع وقت موته

وقد ورد على الاستاذ سنجوك ٦٤٨١ جواباً على مسائله ورأى فيها ذكر رؤى كثيرة لم تُصَب وذكر رؤى اخرى اصابته وبظهر لنا انه اضطرب في حكمه عليها فقال اولاً ان الروى التي اصابته لم تكن اصابته الا اتفاقية لانها قليلة جداً بالنسبة الى الروى التي لم تُصَب فلو كانت كثيرة مثلها لما امكن ان تكون اصابته من قبيل الاتفاق . ثم لما جاء الى ذكر الروى التي اصابته والتي اخطأت قال ان الاولى ١٢ والثانية ٦٧ . ومعلوم ان ١٢ رؤيا ليست بالشئ القليل حتى يقال ان اصابته كانت من قبيل الاتفاق . الا اننا لا نرى في ما ذكره دليلاً على صحة هذه الروى لاسيما وان كثيرين يروون لك اموراً خارقة العادة ثم اذا دققت البحث لم تر فيها شيئاً من الخوارق بل رأيت الذين رووها قد ذكروا اموراً لا صحة لها وبنوا احكامهم على ما زينته لهم الوهم او على ما خدعوا به انفسهم . فالحادثة التي ذكر فيها موت المرأة المسكينة المسماة مسرافنس وان طيفها ظهر للفتاة في غرفة المائدة لا دليل على صحتها الا قول الفتاة نفسها وقول امها انها كتبت ذلك في يوميتها . اما قول الفتاة فمعرض للتخريف والمبالغة لانه لم يدون في القسطاس ولا يعتمد على الذاكرة في هذه المسائل لان اللواتي يرين هذه الروى هن من ذوات المزاج العصبي الذي يغلب التخيل فيه . ولا يعتمد على ما كتبت امها في يوميتها لانها كتبت بعد ان بلغها موت المرأة . وزد على ذلك ان الاستاذ سنجوك لم ير هذه اليومية . والمرجح عندنا انه لو رآها لوجدها غير منطبقة على ما كتبت به اليه . فقد روي عن كثيرات انهن شهدن بامور وقعت امام عيونهن ثم ظهر ان هذه الامور وقعت قبل ولادتهن وهن لم يقصدن الكذب في ما روينه ولكن سمعن من صغرن فتوهمن انهن راينه مرأى العين

والطبيب الذي ادعى انه رأى طيف زوجته ادعى انه كتب ذلك في كتاب بعث به اليها وانها اجابته على كتابه بكتاب آخر وحفظ الكتابان مدة ثم فقدوا فلو وجدنا الآن

لأنحلّ بها مشكل من اعظم المشاكل واستحفا ان يحفظا بين جواهر الملوك ولكنها ضاعا لسوء الحظ وما ادرانا ما فيها . وعندنا انها لو وُجد لما ظهر فيها شيء خارق . والارجح عندنا ان الطبيب حلم بامراته او اناؤه هاجس عنها وكتب اليها عن ذلك ثم سمع قصة غريبة من هذا النوع فبالغ هو وزوجته في قصتها حتى صارت غريبة مثل القصة التي سمعها وظلّا يزيدانها غرابة كلما كرّرا روايتها حتى بلغت الحد الذي وصلت به الى الاستاذ سنجوك

وقد ذكرنا غير مرة ان اثنين من العلماء جمعا كتابا كبيرا مما يروى عن الخيالات والتخيلات ونشراه في مجلدين ضخمين وقد نظروا فيه العلامة ولص الشهير قسم دارون في مذهب النشوء والارتقاء وحكم ان كثيرا من الخيالات المذكورة في هذا الكتاب وفي غيره من الكتب هي خارجية حقيقة لا داخلية وهمية بدليل ان بعضها يراه او يسمعه اثنان او ثلاثة في وقت واحد وبعضها يراه اشخاص مختلفون واقفا في اماكن مختلفة او يرى قائما في مكان واحد ولو غير الرائي مكانه . وبعضها يؤثر في العجاوات وبعضها يفعل افعالا طبيعية وبعضها يمكن تصويره صوراً فوئعرافية . وقد ذكر لكل من ذلك امثلة كثيرة فمن النوع الاول ان رجلاً اسمه هري راي طيف فتاة لابسة ثوباً ابيض وتكرر ظهورها له مراراً عديدة مدة عشر سنوات ورايتها بناتئ الثلاث وخادمتهن وزوج واحدة منهن . وراها هري هذا مرة في غرفته فتقدمت من سريره وازالت الكلفة عنه . وذات مرة رآها البنات الثلاث وخادمتهن معاً . ومنها ان فتاتين وصبيّا كانوا راكبين مركبة وسائرين في احد البساتين فرأوا خيال امرأة لابسة ثياباً بيضاء طائرة فوق سور البستان وخاف فرس المركبة منها حتى تعذر عليهم سوقه ودام ذلك دقيقتين من الزمان . ومنها ان احد الفسوس كان يسمع هو وعائلته صوتاً مثل طرق المطارق وذلك من نصف الليل الى الصباح وظلوا يسمعون هذا الصوت في بيتهم مدة عشرين سنة

ومن النوع الثاني ان الفس متفورد الاميركي نزل ضيفاً على احد اصدقائه في مكان اسمه نورفورك فرأى يوماً مركبة فيها اخو صديق وزوجته آتية نحو البيت الذي كان فيه وراها معه اثنان آخران وانتظروا مدة ابروها داخلين من الباب فلم يدخلوا وبعد خمس دقائق انت ابنة الرجل الذي نظر في المركبة وقالت انها رأت اباها وامها آتين نحو البيت ولكنها لم يلفتا اليها على غير عادتهما . ثم بعد عشر دقائق اتى الرجل وزوجته في المركبة وقالوا انها اتيا من بيتها نوا ولم يجيدا عن الطريق لا يمنة ولا يسرة . فهؤلاء الاربعة رأوا الرجل

وزوجته في المركبة قبلما ركبا فيها . وقد صدق المستر ولص هذه القصة على غرابتها وبني عليها حكماً اغرب منها كما سيجي .

ومن النوع الثالث الحادثة التي ذكرناها أولاً وهي خوف الفرس من خيال المرأة التي ظهرت طائفة فوق سور البستان ومنه حادثة ذكرها الجنرال بارنر وهي انه رأى خيال فارس وسائسين في بلاد الهند وكان يصطاد في الغياض ومعه كلبان ففرع الكلبان واخشبنا بجانيهما وهما يهران ولما رأيا انه قام وتبع الخيال لم يتبعاه بل رجعا الى البيت وكانا قبل ذلك لا يفارقانه . واستشهد المستر ولص بشواهد اخرى من هذا القبيل اضربنا عن ذكرها لضيق المقام وموداها كلها ان العجاوات تشاهد الخيالات وتسمع اصواتها وترتاع منها فهي حقيقة على زعمو لا وهمية في مخيلة الانسان .

ومن النوع الرابع رؤية الخيالات تفتح الابواب وتدخل البيوت وتطفئ المصابيح وسماعها تدق الاجراس . من ذلك حادثة ذكرها المماجور مور احد اعضاء الجمعية الملكية . قال ان الاجراس كانت تدق في بيتي من نفسها مراراً كثيرة كل يوم بغير ان يدقها احد من الناس وانه بحث عن سبب دقها بحثاً دقيقاً فلم يعرف السبب الى ان قال " وانا مقتنع الآن تماماً ان دقها ليس بقوة بشرية " ولما نشر هذا الخبر ورد عليه اخبار ثمانية من اربعة عشر مكاناً احدها من الملازم ريفرس رفيق الاميرال نلسن قال ان الاجراس كانت تدق في المستشفى الذي كان نازلاً فيه وقد بحث كثيرون من العلماء والصناع عن سبب دقها فلم يفتوا عليه .

ومن النوع الخامس تصوير ممبلر المصور الاميركي لكثير من الخيالات التي كانت تظهر له . وقد ادعى على هذا الرجل بأنه خادع فحاكته الحكومة على ذلك ولما لم يمكنها ان تثبت عليه الخداع اطلقت سبيله . قال المستر ولص وكثيراً ما كان غيره يصورون الناس بالآلهم وموادهم الكيماوية فاذا كان ممبلر حاضراً ووضع يده على آلة التصوير ظهرت في الصورة خيالات اخرى مع صورة المصور . وذكر كثيرون من الثقات انهم كانوا يطلبون من المصور أن يصور لهم احد الذين ماتوا من عهد طويل فيصوره لهم مع انه لم ير صورته في حياته .

وقد افاض المستر ولص في هذا الموضوع وذكر حوادث اخرى كثيرة من نوع ما تقدم وعمل ذلك كله بأن ارواح الموتى تجلّى لبعض الناس فتنبههم بما لا يعلمون وقد لانصدق في اقوالها واعمالها لانها غير معصومة من الخطأ اولانها تختار مراراً ان تخرج مع الاحياء وتسلّي

نفسها . وعندئذ انها هي التي تسبب الاحلام والهواجس والخيالات والتخيلات وانها تتسلى بذلك كما تتسلى نحن الاحياء بلعب البلياردو والامتحانات الكيماوية . هذه خلاصة مذهب المستر ولص في تعليل الخيالات والتخيلات وما اشبه . ولو لم نر ذلك مكتوباً بقلوبنا في جريدة من اشهر الجرائد العلمية الفلسفية ما صدقنا انه يمكن ان يصدر عن مثله من العلماء مع علمنا بانه من زعماء المعتقدين بتجلي الارواح المعروف بالسبريزم

وهب ان ارواح الموتى تتجلى لبعض الناس بصور منظورة وتتكلم معهم كلاماً بسموعة وتفتح الابواب وتقرع الاجراس وتطق الاضواء فهل نستطيع ان نصور لم صور الناس والخيال والمركبات وترتهم اياها سائرة على الطريق كانتها حقيقة لا وهم وهب انها تستطيع كل ذلك فهل نستطيع ان تنبئهم بالمستقبلات قبل وقوعها . فقد ذكر المستر ولص ان انساناً منعته الروح من الذهاب الى الصيد مع بعض الرفاق فذهب الرفاق وحدهم وغرقوا كلهم وحنم بان الروح طلعت ما سببهم فممنعة من الذهاب معهم لكي ينجو من الفرق ونسي انه وصف هذه الروح بصفة الهية وهي معرفة الغيب وما سيحدث في المستقبل وحررها من اخرى وهي الشفقة على اولئك الرفاق فانها لو حذرهم كما حذرته لنجوا من الفرق كما نجا

ومن الغريب ان كثيرين من العلماء اضاعوا وقتهم في تعليل بعض الحوادث التي من هذا القبيل ثم تبين لم انها لم تحدث كما رويت لم فاضاعوا الوقت في تعليلها عبثاً . وهذا شأن المستر ولص وغيره من العلماء الذين يحدون حدوة فانه لما انتشر كتابا غرني وميرس المشار اليهما آنفاً كتب المستر انس في جريدة القرن التاسع عشر الانكليزية يطلب البيئات التي ثبت صحة الحوادث المذكورة في ذينك المجلدين وافتتح مقالته بكلام قصة عليه احد اصدقائه وهو قوله كنت في مدرسة ابردين في السنة الاولى والثانية من دخولي المدرسة وبني اخي في البيت وكان يبتنا علي مثنى ميل من المدرسة واطلعتُ الدرس في احدى الليالي ثم نمت فحلمت ان اخي كان صاعداً على سور المدرسة التي بقرب بيتنا فزلت قدمه وسقط واشرف على الخطر فقلقت من جراء ذلك وقمت في الصباح وكتبت الى امي اخبرها بالحلم الذي حلمته واتفق انه ورد لي كتاب منها قبل ان وصل كتابي اليها تخبرني فيه ان اخي سقط وهو يحاول الصعود على سور المدرسة . وبعد مدة مات من اثر تلك السقطة . قال المستر انس فلما سمعت منه هذه القصة سألت عن هذين الكتائين ولما لم يبد جواباً قلت له انه لم يكن بين نساء اسكتلندا امرأة اعقل من امك فلو اتاها كتاب منك بالصفة التي ذكرتها لحفظته اشد الحفظ ولم تفرط به ابداً . فقال اظنك تعني انه كان يحب علي انا ايضا ان

اتحفظ على كتاب امي فقلت انه لو وجد الآن هذان الكتابان وكانا بالصنعة التي ذكرت ووجدت عليها طوابع البوسطة تدل على تاريخ ارسالها وثبتت انك كتبت لامك قبل ان يصل كتابها اليك وكتبت اليك قبل ان يصل كتابك اليها لاثبتا صحة هذه الحادثة اثباتاً ينفي كل ريب. وقد تلمظت في الجواب بقدر طاقتي لان الرجل كهل وانا كنت شاباً وكان قد مضى على هذه الحادثة اربعون سنة فلم احاول تزعمها من ذهني. ثم افاض المستر انس في هذا الموضوع وبين انه لا يمكن اثبات حادثة واحدة من جميع الحوادث المذكورة في الكتاب الذي نشره غرني وميرس

فاجابة المستر غرني في شهر اكتوبر سنة ١٨٨٧ وقال ان الذين تحدث لهم هذه الحوادث يكتفون باخبار غيرهم بها شفاهاً وقلماً يكتبون ذلك الى احد. واذا كتبوا فيندر جداً ان يعني احد بحفظ هذه المكاتيب لاسيما وان الناس لا يحسبون لها قيمة حتى الآن. وكان بين الحوادث التي انتقدتها المستر انس وطلب اقامة الدليل على صحتها حادثة امرأة مؤلفة قبل في الكتاب انها ساحت في اميركا وتعرفت برجل اسمه جم الجبل فاعتبرها اعتباراً دينياً واسر اليها ببعض الامور وطلب منها ان تعده بحفظ سره سواء كان حياً او ميتاً فوعده بذلك ولكن حفظ هذا السر ازعمها حتى انها كانت تقلق في بعض الليالي وتفتكر به وقد ثبت من كتاب كتيبه بعد ذلك انها كانت دائمة التفكر بهذا الرجل وزاد تفكرها به لان آخر كلمة قالها لما قبلما خرجت من اميركا هي «انني سارك حينما اموت». وبعد ثمانية اشهر ورد اليها وهي في اوربا انه جرح في كولورادو باميركا وشفي من الجرح وهو يدبر التدابير للاخذ بالنار. وبعد ذلك بقليل رأت الرؤيا الآتية وهاك نصها منقولاً عن الكتاب المشار اليه آنفاً. قالت ما ترجمته

«بُعِدَ ان بلغني هذا الخبر في شهر سبتمبر احد شهور سنة ١٨٧٤ كنت مضطجعة على سريري في نحو الساعة السادسة قبل الظهر اكتب الى اختي ولما رفعت عيني رأيت جم الجبل واقفا امامي ناظراً اليّ فقال لي بتأن ووضوح تام لقد اتيت كما وعدت ثم اشار بيده اليّ مودعاً. ولما جاءت فلانة الى غرفتي باللفطور دوناً الحادثة بتاريخها وساعة حدوثها. ثم جاءنا خبر موته بعد ذلك فوجدت انه مات في الوقت الذي رايت خياله فيه تماماً اذا اعتبرنا الفرق في الطولين» ثم قالت انها ستري مولتي الكتاب يوميتها التي فيها تاريخ هذه الرؤيا

فارتاب المستر انس في دعوى هذه المرأة ولا م المستر غرني ورفاقه لانهم لم يسعوا لرؤية

اليومية فكان جواب المستر غربي انه ظهر لدى اعادة البحث ان هذه المولفة لم تأخذ في كتابة يوميتها الا بعد ذلك مدة ولكنها كتبت ما تقدم في كتاب الى اختها ولم تكتب الكتاب حين رأت الرويا بل بعد مدة لانها تقول فيه « رأيت منذ ايام » الى ان تقول « وانني اشعر الآن كأنه قال لي حينئذ لقد اتيت كما وعدت ». ومفاد ذلك اولا ان هذه المولفة اخطأت عمدا او وهما بقولها انها كتبت الحادثة في يوميتها وثانيا انها لما كتبت لاختها بعد ذلك لم تقل ان الخيال قال لها كذا وكذا بل قالت انني اشعر الآن كأنه قال لي كذا وكذا وبين القولين بون شاسع كما لا يخفى . وبما ان كتابها الى اختها لا تاريج فيه فلا يبعد انها حملت بالرجل المشار اليه قبل ان شاع خبر وفاته فلما شاع الخبر علفت الحلم بالوفاة وكتبت الى اختها ما كتبت . اما قولها انها كتبت ذلك في يوميتها في الساعة السادسة صباحا (وفي في سويسرا) وان ذلك ينطبق على الوقت الذي قتل فيه وهو الساعة الثانية بعد الظهر في اميركا فاخلاق من عندها رسمه الوم في نفسها فجاهرت به غير خائفة لومة لائم اذ قد ثبت باقرارها بعد ذلك انها لم تشرع في كتابة يوميتها الا بعد ذلك بزمان . وعندنا انه لو دقق البحث في كل الروايات التي تروى من هذا القبيل لزال منها كل غرابة وامر خارق العادة

ومن هذا القبيل حادثة كتبها السرامدند هرنبي رئيس قضاة المجلس الفئصلي الاعلى في الصين ويايان الى الاستاذين غربي وميرس المتقدم ذكرها ونشراها في جريدة القرن التاسع عشر قال

« كان مكاتبو الجرائد يأتون بي في شغاي ليأخذوا مني الاحكام وينشروها في جرائد الصباح وكان بينهم محرر غريب الاطوار . وفي ذات يوم سنة ١٨٧٥ او ١٨٧٦ دخلت مكنتي بعد العشاء وكتبت الحكم على جاري عادي ووضعت في غلاف واعطيت الخادم وقلت له ان يعطيه لهذا المحرر حينما يأتي وكانت الساعة الحادية عشرة ونصف ليلا . ثم دخلت غرفتي ونمت في سريري قبل الساعة الثانية عشرة . وانا خفيف النوم استيقظ حالا بخلاف زوجتي فانه يصعب ايقاظها ولا سيما في اول نومها وكان في غرفتنا ساعة ومصباح ضعيف النور كنت ارى به الساعة كلما استيقظت وكان ذلك عادة في . ولم اتم الا قليلا حتى استيقظت بسماعي واحدا يدق باب المكتبة فظننت انه الخادم دخل ليرى ما اذا كان المصباح مطفئا وبعد قليل سمعته يدق باب غرفتنا فقلت له ادخل ففتح الباب ودخل واذا هو المحرر المشار اليه فجلست في سريري وقلت له هن ليست غرفة المكتبة فاخرج واطلب

الحكم من الخادم فقال نعم انني اخطأت بدخولي الى هنا ولكنني دخلت لانني لم اجدك في مكتبك . فأخذ الغيظ مني كل ما أخذ وكدت انهض من سريري واطرده ولكنني تصبرت قليلاً وقلت له لقد أسأت كل الاساءة في دخولك الى هنا فاخرج عاجلاً . فاستند الى السرير وجلس عليه فالتفت الى الساعة وإذا هي الساعة واحدة وثلاث بعد نصف الليل فقلت له ان ورقة الحكم مع الخادم وهو يعطيك اياها فاخرج وخذها منه . فقال المذرة يا مولاي فانك لو عرفت امري لعذرني فانوسل اليك ان تملي علي خلاصة الحكم حتى اكتبه ثم اخرج دفترًا من جيبه فقلت بل انزل وفتش عن الخادم وخذ صورة الحكم منه ولا تتكلم ايضاً لئلا توقظ زوجتي . ثم قلت له من ادخلك الى هنا فقال لا احد فقلت هل انت سكران فقال كلاً وما عدت لاسكر ولكني انوسل اليك ان تملي علي خلاصة الحكم لان وقتي قصير . فقلت الظاهر انك لا تبالي بوقتي فهذه آخر مرة ادع احداً من مكاتي الجرائد يدخل بيتي فقال هذه آخر مرة أراك فيها

وخفت ان تستيقظ امرأتى وتخاف منه فاملت عليه خلاصة الحكم فكتبته كتابة مختصرة ثم نهض واعتذر الي عن دخوله في غرفتي وشكرني على ما عاملته به من اللطف دائماً ثم فتح الباب وخرج وكانت الساعة واحدة ونصفاً بعد نصف الليل . واستيقظت زوجتي حينئذ حاسبة انها سمعت واحداً يتكلم فاخبرتها بما حدث . وذهبت الى المحكمة في الصباح وجاء خادم المحكمة ليلبسني ثوب القضاء وقال لي حدث امر محزن في الليل الماضي فان فلاناً (الحرر) وجد ميتاً في بيته فقلت متى وماذا اصابه فقال بظهرانه دخل غرفته الساعة العاشرة وجلس يكتب ودخلت امرأته عليه الساعة الثانية عشرة وقالت له متى تنتهي من الكتابة فقال علي ان اكتب حكم القاضي فقط . ولما ابطأ عادت اليه قبل الساعة الاولى بربع ساعة ووصوت من الباب فوجدته لم يزل جالساً يكتب وعادت بعد ثلاثة ارباع الساعة فظنته نائماً وتقدمت لتوقظه فوجدته ميتاً ودفنوه مطروح على الارض . فاستحضرت الدفتر فوجدت فيه ما يأتي "حكم رئيس القضاء هذا الصباح في الدعوى" ويتلو ذلك كلام لا يقرأ . واستدعيت قاضي التحقيق وطلبت اليه ان يبحث عما اذا كان هذا الرجل خرج من بيته بين الساعة الحادية عشرة والاولى ليلاً وعن الساعة التي مات فيها فثبت من الفحص الطبي انه مات بمرض قلبي وانه لم يخرج من بيته في ذلك الليل . وتخصت بيئي وسألت خدمي بالتدقيق فوجدت انه لم يدخله احد في ذلك الليل ولم يكن دخول احد ممكناً لان الابواب كانت مغلقة وبقيت مغلقة الى الصباح . واستقصت زوجتي ما قصصته عليها حينما استيقظت

فقصت عليّ القصة كما حدثت تماماً . ولم اخبر بهذه القصة حينئذٍ إلا قاضياً من القضاة الذين معي واثنين من اصدقائي لانني لم اشأ نشرها في الجرائد " انتهى

فهذه القصة على ما رواها السرامدند هرنبي صريحة بان روح الميت تجلّت له قبل مفارقتها الجسد في صورة جسمية وتكلّمت معه وكتبت ما كتبت في الدفتر وراوية هذه القصة من القضاة المشهورين الذين يعتمدون على قولهم وحكمهم . وقد نشرت روايتها لها في جريدة القرن التاسع عشر الانكليزية ولم يرض على نشرها ثلاثة اشهر حتى كتب المستر بلنور محرر جريدة الصين الشمالية في شنغاي يقول انه يعرف القاضي السرامدند هرنبي ويعرف ايضاً الحرر الذي قصّ عنه هذه القصة وان زوجة السرامدند هرنبي الثانية توفيت قبل وفاة هذا الحرر بستين ولم يتزوج ثالثة الا بعد وفاة الحرر بثلاثة اشهر فلما توفي الحرر لم يكن للسرامدند هرنبي زوجة حية . ثم قال ان السرامدند ذكر ان الجثة فُحصت فحصاصاً طيباً ولكن قاضي التحقيق نفسه قال لي ان الجثة لم تفحص فحصاصاً طيباً . وذكر انه حكم في مسألة ذلك اليوم ولكن الجريدة الرسمية لا تذكر شيئاً من امر هذا الحكم وذكر ان الحرر مات في الساعة الاولى بعد نصف الليل والصبح انه مات في الساعة الثامنة صباحاً

وعرض هذا الكتاب على السرامدند هرنبي قبل نشره فلم يخطئه في شيء بل قال انه روى القصة كما تذكرها فاذا اخطأ فليس عن قصد منه وانه كان يظن ان ما حفظه في ذاكرته صحيح . ثم نشر كتابه وكتاب المستر بلنور في جريدة القرن التاسع عشر

وفي هذه الحادثة والتي قبلها دليل كافٍ على صحة ما قدمناه وهو ان الذين يروون هذه الغرائب قد يعتمدون على اوهامهم فيخدعون انفسهم ويخدعون غيرهم

وفيما نحن نكتب هذه السطور رأينا شاباً من سكان القاهرة عصبي المزاج وهو احد نوامين مشهورين هنا بشدة المشابهة بينها وقد مات اخوه منذ مدة وجيزة . فقص علينا القصة الآتية قال كان المرحوم اخي يشتغل مع الهامي فلان وكان مستلماً جميع اوراق الدعاوي وقد اخبرني قبل وفاته ان كل اوراقه مرتبة في اماكنها . ولكن الهامي جاءني منذ مدة وقال لي ان اخاك استلم اوراق دعوى ذات شأن فيها صكوك من غردون باشا ولا اعلم ابن وضعها وقد فتشت عنها في مكتبي فوجدت اوراق كل الدعاوي واما اوراق هذه الدعوى فلم اقف لها على اثر فهل اخبرك عنها بشيء قبل وفاته . فقلت كلاً بل قال لي ان كل الاوراق مرتبة في اماكنها . فطلب مني ان امضي الى مكتبه واساعده في التفتيش عن هذه الاوراق فذهبت وفتشت طويلاً فلم اعثر عليها وعدت في المساء متعباً مضطرب الافكار لان الهامي

كان مغناظاً جداً من اضاءة هذه الاوراق حاسباً ان اضاءتها تلم صيته عدا ما لها من القيمة المالية ولم يحاذر من اطلاعي على ذلك . وفتت وانا مشغول البال فحلت في نومي انني رأيت اخي في روض اريض وهو واقف ومسد ظهره الى ساق شجرة فقابلني باشاً وجعلت احضه على الرجوع معي الى البيت ثم خطرت ببالي اوراق الدعوى فسألته عنها فوضع يده على جيبه وتأمل قليلاً كمن يعمل فكرته ثم قال ان الهامي قد اوصاني ان احترس على هذه الاوراق فلم اضعها بين اوراق الدعاوي العادية بل وضعتها بين كتبه الفقهية في مكتبته الخصوصية فانك تجدها هناك قال ذلك واخفى من امام عيني . وجاءني في الصباح رجل من قبل الهامي وطلب مني ان اذهب الى المكتب لاستئناف التفتيش فاعذرت عن الذهاب بانحراف صحي ولكنني قصصت عليه الرؤيا وطلبت منه ان يفتش بين كتب الهامي ففتشوا عنها ووجدوها هناك كما انبأني طيف اخي تماماً

وهذه القصة على غرابتها لما عندنا تفسير معقول وهو ان المتوفى اخبر اخاه عن المكان الذي وضع فيه اوراق هذه الدعوى قبل وفاته ولكن اخاه كان مشغول البال حيثئذ فلم ينسب الى ما اخبره به اخوه ولم يذكّر منه شيئاً . فلما سمع كلام الهامي وفتش عن الاوراق ولم يجدها تنبّهت قواه العقلية تنبهاً شديداً فتذكّر وهو نائم ما قاله له اخوه قبل وفاته ولما تذكر ذلك تذكر اخاه فلم يه على الصورة المتقدمة . ولا يخفى ان الانسان كثيراً ما يسمع خبراً ولا ينتبه اليه فيحسب انه لم يسمعه قط وهو كما لو رأيت عصفوراً يفرّد في قفص فابتهجت برويته وطربت بتغريده فوقفت هنيهة تنظر اليه ثم سرت في طريقك فانه قد يسألك حيثئذ سائل عن العصفور وتغريده فتصفها له احسن وصف ثم يسألك عن القفص فأخضره وام اصفر فلا تذكر شيئاً من امره كأنك لم تره قط مع انه يستحيل ان ترى العصفور ولا ترى القفص ولا بد من ان تكون صورة القفص قد وقعت على عينيك وأثرت في ذهنك حينما وقعت عليها صورة العصفور وهذه الصورة التي لم تنتبه اليها في الحال قد تبقى في ذهنك اباناً بل سنين قبلما ينتبه اليها العقل ثم ينتبه اليها بفتة

وقدمضي الآن خمس سنوات منذ نشر غرني وميرس كتابها المشار اليه آنفاً وانتقد المستر إنس وطلب البيانات على صحة الحوادث المذكورة فيه . ومن ذلك العهد الى الآن وجميع المباحث النفسية يبحث ويفتش فلم يمكنه ان يثبت حادثة واحدة من جميع الحوادث التي ذكرت في هذا الكتاب ثبوتاً يفي كل ريب بل لم تحدث حادثة واحدة بعد ذلك في اوربا وامريكا واسيا ثبت فيها ظهور الخيالات او التهيلات وانباؤها بشيء مستقبل ثم وقوع ذلك

الشيء كما انبأت. وقد توفي المستر غرني سنة ١٨٨٧ وخسر العلم بموته خسارة لا تقدر لانه كان من اشهر الباحثين ولكن المستر مبرس رصيفه والمستر بدمور الذي ناب منابته لم يثبتا حتى الآن شيئاً من دعاوي مجمع المباحث النفسية بل ان المستر بدمور اعترف علانية ان مباحث هذا المجمع وكل الحوادث التي تفحصها لا تثبت ان بين الاموات والاحياء اقل علاقة. واعترف المستر مبرس ايضاً ان الاحياء لا يؤثر احدٌهم بالآخر ما لم يكن بينهم اتصال قريب وخلاصة ما تقدم انه لم يثبت حتى الآن ان شيئاً من الخيالات خارجي حقيقي وان الروايات التي تنسب اموراً خارقة الى هذه الخيالات لم تثبت صحة روايتها منها حتى الآن. وانه لم يرو عن البشر امرٌ ثبت حدوثه في زماننا الا ويمكن تعليقه بنواميس العقل ونواميس الطبيعة المعروفة وهذا لا يوجب نفي الخوارق والكرامات والعجائب كما لا يخفى على البصير هذا وسيجتمع مؤتمر علماء العلوم النفسية في مدينة لندن في الثاني من اغسطس (آب) سنة ١٨٩٢ برئاسة الاستاذ سدجوك ويكون فيه نواب من فرنسا وإيطاليا وجرمانيا والدانيمرك وروسيا والولايات المتحدة الاميركية وكثيرون من العلماء الانكليز المشهورين كالكتور رومانس وغيره وستطلع حضرات القراء على ما يكون من نتيجة بحثه في هذه المسائل ونحوها نبيه * قد نقلنا الحوادث المذكورة في هذه المقالة من المجلد السادس عشر والثاني والعشرين والثلاثين من جريدة القرن التاسع عشر وعن المجلد الرابع من جريدة النيورثيو وعن المجلد الاخير من جريدة الارينا وذلك من مقالات كثيرة لغرني ومبرس وانس وسدجوك ووليس وكلهم من الثقات في هذه المباحث

كلام الفرد

كان الناس يؤمنون بالحيوان الاعجم وبعبدونه ثم ترفعوا عليه من ايام افلاطون الحكم ووضعوا بينه وبينهم حداً لا يتعداه. وزادوا في تحقيره رويداً رويداً الى ايام الفيلسوف دكارت الفرنسي الذي حسب آله ميكانيكية لا غير. ولكنهم عادوا بعد ذلك برفعون قدره الى ان ادعى علماء البيولوجيا ان الانسان مرتقي من الحيوان الاعجم وان اصول عقله موجودة كلها في عقل الحيوان

وبالامس قام الاستاذ غرنر الاميركي وادعى ان للفرد لغة تتكلم بها وانه تعلم هذه اللغة منها وخاطبها بها وحللها بالآلة التي تحلل كلام الانسان فوجدها مؤلفة من الاصوات التي

يتألف منها النطق عادةً وهماك تنصبل ذلك

قال انه قام في نفسه منذ عهد طويل ان كل صوت بصوت يو الحيوان بينهم كل حيوان آخر من نوعه وان الحيوانات تتعلم معاني بعض الكلمات التي نخطبها بها ونعمل بموجها ولكنها لا تحاول تقليدها ولا تحيب الانسان الا بلفتها الخصوصية . وخطر له انه اذا امكنه ان يقلد اصوات الحيوانات لم يتعذر عليه فهم معانيها ومعرفة ما اذا كانت كلاماً مقصوداً او اصواتاً لا ضابط لها

ومنذ سبع سنوات دخل بستان الحيوانات في ولاية سنسنتي بامبركا ورأى فيه بعض القرد في قفص كبير مقسوم الى قسمين مجاز بينهما وفي الحاجز باب وكان في احد القسمين قرد كبير من النوع المسمى مندريل فكانت القرد التي تراه من القسم الآخر تراقب حركاته وسكناته ويخبر بعضها بعضاً بما يراه منه وتأكد الاستاذ غرر ذلك بما رآه من تغير اطوار القرد التي لا ترى هذا القرد الكبير بحسب تغير اطواره . ثم جعل يراقب القرد في بساتين الحيوانات في نيويورك وفيلادلفيا وسنسنتي وشيكاغو . وكلما اطال مراقبتها زاد يقينه بأن الاصوات التي تصوت بها كلمات لمعان مخصوصة تنطق بها وتنفها فهي لغة لها وانه قد لا يتعذر عليه ان يتعلم هذه اللغة بالصبر والمزاولة كما لا يتعذر على الانسان ان يتعلم لغة قوم آخرين من مجرد سماعهم . ولكن كان عليه ان يتعلم التلنظ بالاصوات التي كان يسمعا وان يحفظها ويستدل على معانيها وفي كل ذلك من المشقة ما فيه . فواظب على سماع القرد حيث رآها وتقليد اصواتها زماناً طويلاً

ثم خطر له خاطر جديد وهو ان ينصل قردين احدهما عن الآخر ويقوم بينهما مقام الخبير . فذهب الى مدينة وشنطون وطلب الى حارس الحيوانات ان يسمح له بالفصل بين قردين من القرد التي فيه فضحك الحارس منه وقال له انكم معاشر العلماء تصدقون كل ما نسمعون ونؤمنونه . ولكنه اناله بغيته وسمح له ان ينصل بين قردين ذكر وانثى ويجري ما يشاء من التجارب العلمية . فوضع فونوغرافاً^(١) امام قفص الانثى وكتب يو الاصوات التي صانت بها ثم نقل الفونوغراف الى امام قفص الذكر واداره فصات باصوات الانثى التي انطبع في فاندش الذكر من ذلك وعرف حالاً ان الصوت صادر من قرن الفونوغراف ولما لم ير انشاء عند ذلك القرن جعل يدخل يده فيه ويتحسس ثم جعل ينظر فيه نظراً من يفتش عن ضائع وكرر ذلك مراراً وكان يبعد عن الفونوغراف ثم يعود اليه ويفتش عن

(١) آلة لرسم الصوت والنطق يو ثمانية

انشاءً وعلى وجه امارات الدهشة والانهال . ثم ادار الاستاذ غرنر آلة الفونوغراف وطبع فيها الاصوات التي سمعها منه واخذها الى امام الاني وادارها امامها فأظهرت انها فهمتها .
وهذه اول مرة كتبت فيها اصوات القرد

وذهب بعد مدة الى بستان الحيوانات في مدينة شيكاغو وكتب كثيراً من اصوات قروده بالفونوغراف ومضى الى بستان الحيوان في سنسنتي وكتب ايضاً اصوات قردين من نوع الشميتزي وعاد الى بيتو وجعل يكرر هذه الاصوات بالفونوغراف ويمارس النطق بها الى ان ألفها جيداً وصار ينطق بها بوضوح . فعاد الى بستان الحيوانات في سنسنتي وشيكاغو وخاطب قرودها بها فرأى انها تفهم صوته جيداً

وفات يوم اتى ببعض اصدقائه ووقف معهم امام قفص قرد من هذه القرد وخاطبه بالكلمة التي ظن ان معناها لبن فلما نطق بها نظر القرد اليه فاعاد الاستاذ غرنر الكلمة فنطق بها القرد ايضاً والتفت الى اناة في قفصه يشرب منه فكرر الاستاذ الكلمة ثالثة فاخذ القرد الاناء بيديه وادناه منه وهو يكرر الكلمة عينها فجاءه الحارس بقليل من اللبن وصبه في الاناء فشربه مسروراً وهو ينظر الى الاستاذ غرنر ويكرر تلك الكلمة وكان كلما فرغ الاناء يكرر الكلمة الى ان ثبت للاستاذ غرنر والحضور معه ان القرد يدل بهن الكلمة على اللبن

وكان الاستاذ غرنر قد تعلم كلمة اخرى وحسب ان معناها الاكل فذكرها لاصحابه ثم اقترب من القفص وارى القرد موزة فلما وقع نظره عليها نطق بهن الكلمة عينها وظهر انه ينطق بهذه الكلمة اذا رأى تفاحاً او كرزاً او خبزاً او موزاً دلالة على انه يريد بها الطعام مطلقاً او الاكل بمعناه المصدري . ثم نطق امامه بكلمة ظن ان معناها الالم او المرض فظهر انه يفهمها بمثل ذلك ونطق امامه بكلمات اخرى مما تعلمه من الفونوغراف فتحقق معنى بعضها ولم يتحقق معنى البعض الآخر

ومضى الى بستان الحيوانات في سنسنتي ودنا من قفص احد القرد وخاطبه بالكلمة التي معناها لبن فنهض القرد حالاً ودنا منه واعاد الكلمة نفسها ولكنه نظر اليه نظراً المرتاب لانه لم ير معه شيئاً يعاد الى مكانه . فكرر الاستاذ هذه الكلمة فنهض القرد وكررها واخذ اناء صغيراً كان في قفصه وادناه من الاستاذ وهو يكرر هذه الكلمة . فسأل الحارس ان يأتيه بقليل من اللبن فلم يكن عنده لبن فانه بكأس ماء فجعل القرد يفظ اصابعه في الماء ويلبسها لان الاستاذ غرنر لم يدعه يشرب من الكأس ثم ابعده الكأس عنه فجعل يكرر تلك

الكلمة عينها فظهر انه يريد بها الماء ايضاً. ثم ظهر من تجارب أخرى ان القرد يريد بهذه الكلمة اللبن والماء والشرب مطلقاً وربما عنت بها العطش ايضاً
اما الكلمة التي معناها طعام فهي مثل كلمة هُوُو وتلفظ بان يضم الانسان شفتيه كأنه يريد الصغير ويؤخر لسانه الى نحو حلقه ويتلفظ بها نفخاً. ونغمة الصوت مثل نغمة هدبر الحمام والكلمة التي معناها شرب او عطش مثل كلمة خيو بخاء مرخمة جداً ونغمها اعلى من نغمة الكلمة التي معناها طعام

ونعلم الاستاذ غرنر كلمة اخرى معناها الخوف وامتنعها باحد القرد وكان هذا القرد اليافاً جداً وكان يطعمه يده فلما نطق بها ذعر القرد حالاً وهرب الى قمة قفصه وهو يرتجف فرعاً وحاول الاستاذ غرنر اغراءه بالتزول اليه ثانية فلم ينزل فابتعد عن القفص مسافة عشرين قدماً وجاء الحارس الى القفص ونادى القرد فنزل اليه وفيما هو بلاعبة نطق الاستاذ غرنر بصوت الخوف فذعر القرد حالاً وهرب الى اعلى القفص ولم يعد ينزل ثانية. ومن ثم صار هذا القرد يهرب كلما رأى الاستاذ غرنر ولولم ينطق بصوت الخوف. وهذا الصوت لا يكتب ولكن يمكن النطق به بان يضع الانسان شفتيه على ظهر يده ويوسها بوساً بصوت طويل متموج ونغمة هذا الصوت عالية جداً مثل نغمة اعلى (فا) حادة على البيانو واستنتج الاستاذ غرنر من بحثه في هذا الموضوع حتى اواسط الصيف الماضي قضايا كثيرة تذكر منها ما يأتي

اولاً ان في لغة القرد ثمانية اصوات او تسعة يمكن تنويعها بالترخيم والتخفيف حتى تصير عشرين او ثلاثين صوتاً

ثانياً ان هذه الاصوات متوسطة بين الصغير واصوات الحروف الصحيحة ويمكن حصرها في اربع سلام من السلام الموسيقية وتنطبق كلها على الفا الحادة في البيانو ثالثاً ان الصوت الأكثر استعمالاً هو صوت الواو الممدودة ويتلو كثرة صوت الباء الممدودة ايضاً

رابعاً ان الاصوات الصحيحة قليلة في نطق القرد وخفية
خامساً ان لكل طائفة من القرد لغة خاصة بها تختلف عن لغة غيرها لفظاً ومعنى
سادساً ان الكلمات كلها قليلة المخرج وليس فيها علامات للنفي
سابعاً اذا وضع قردان مختلفان في قفص واحد يتعلم كل منهما ان ينهم لغة الآخر ولكن لا يتعلم النطق بها فيهم كلام صاحبه ويحببة بلغته الخاصة

ثامناً ان القردود تستعمل شفاهها في النطق كالبشر
 ناسعاً ان لغاتها مناسبة لاجوالها العقلية والمعاشية
 عاشراً ان ارقى انواع القردود لغة اكثرها اثلاقاً واجتماعاً
 وكتب الاستاذ غرنر في شهر نوفمبر الماضي يقول انه وجد لدى استئناف البحث والتحقيق
 ان الكلمة التي فسرناها طعماً تحمل ايضاً معنى اللذة والسرور واللفظ وقال انه حاول
 مصادفة القرد الذي نقره قبلاً بصوت الخوف ولما لم يدعن الى التلقى عامله بالقسوة فقابل
 الجفاء بالجفاء واخيراً اذعن للعصا وصار كلما اهوى عليه ليضربه يضع رأسه على الارض
 ويمد لسانه وبصوت صوتاً رخيماً كأنه يستغيث يو او يسترضيه وبقي نافراً من الاستاذ غرنر
 لا يقرب منه الاكراهاً ثم رأى قرداً آخر البنا وفيما كان يطعمه من صحفة حاول القرد اخذ
 الصحفة بيده فلم يعطه اياها بل صفعه صفعاً مؤلماً فوضع القرد رأسه على الارض حالاً ومد لسانه
 وصات مثل الصوت الذي صاته القرد الاول لما ضربه فاستنتج من ذلك ان وضع الرأس
 على الارض ومد اللسان وهذا الصوت هي علامات الخضوع عند القردود

وكان القرد الاول بكرة ولداً زنجياً لانه كان بغضبه كثيراً فكان اذا رآه يترك كل
 شيء ويهجم عليه كأنه يريد مزيقه فجعل الاستاذ غرنر يتظاهر بضرب هذا الولد ويدينو من
 القرد لكي يخمسه ويمزق ثيابه فيسر القرد بذلك وينهج حتى يكاد يطير فرحاً ثم جعل
 الاستاذ غرنر يطرد الولد ويتظاهر بضربه وابلامه فينتهج القرد بذلك ومن ثم عاد اليها كما
 كان اولاً وصار يحسب الاستاذ غرنر من اعز اصدقائه وجعل يدنونه ويلبس يده
 ويلعب باصابعه ولا يدع احداً يقترب منه الا نبيه الى ذلك

وذات يوم كان الاستاذ غرنر بلاعبة على عادته فوقف ولد وراءه ومد عصاً لكر بها
 القرد خفية فاندش من ذلك لانه لم يصدق ان الاستاذ غرنر يلكره ثم لكره الولد ثانية
 وثالثة وفي المرة الثالثة رآه وراء الاستاذ فعرف انه هو الذي لكره بالعصا فوثب عليه كأنه
 يريد افتراسه وبقي الولد بغضبه وهو يهجم عليه ويحاول امساكه وفيما هو يفعل ذلك
 امسك يد الاستاذ غرنر خطاً وعصاه وعرف خطأه حالاً فوضع رأسه على الارض ومد
 لسانه وجعل بصوت بالصوت المشار اليه آنفاً فثبت من ذلك انه يريد الخضوع
 والتذلل والاستغفار

ورأى الاستاذ غرنر قردة صغيرة شديدة النار وقال له حارسها انها فلما تألف احداً
 وحذره منها فكلها بلغة القردود فدننت منه وجعلت تأكل من يده وهي تنظر اليه متعجبة

وحينئذ انت فتاة زنجية كانت القردة تألفها فعزم الاستاذ غرنر ان يضحى صداقتها على مذهب العلم و يوقع الفتنة بينها فجعل الفتاة بينه وبين القردة وصات بصوت الخوف وكرر الصوت فارتفعت القردة وارتجفت فرائصها وجعل الاستاذ غرنر ينظاها بضرب الفتاة وابعادها عن القفص فهربت من وجهه وثبت عند القردة ان الفتاة هي التي خوفتها فلم تعد تألفها وبعد مدة وجيزة مضى الى سنسني ورأى الفرو الذي من نوع الشمبزي وهي التي رآها في العام الماضي فخطبها بالكلام الذي تعلمه منها قبلاً فرأى انها تفهمه وقال ان لها اصواتاً أكثر من اصوات الفرو التي تعلم اصواتها قبلاً (وتلك من الطائفة المسماة كبوشين) وكل اصواتها يمكن الانسان ان ينطق بها انتهى . ولم يزل هذا الاستاذ آخذاً في البحث والتنقيب وسنوافي القراء بما يكون من نتيجة بحثه

هذا وإذا تمكن الاستاذ غرنر من اثبات النطق للحيوان الاعجم فلا يكون قد ازال الفاصل الحقيقي بين الانسان والحيوان وهو الفصل بالنفس المخالدة فان الحيوان الاعجم يشارك الانسان في مزايا كثيرة اسمى من النطق فيستدل استدلالاً يقرب من استدلال الانسان ان لم يكن مثله تماماً فاذا ضربته بعضاً فآلمته صار يهرب منك كلما اهويت عليه بها او بعضاً اخرى غيرها . ويتعلم بالاخبار ويورث اخباره لنسله فقد ثبت ان الطيور الساكنة في جزائر مفقرة لم تكن تخاف من الناس اول ما دخلوها بل كانت تنزع على بنادقهم كما تنزع على اغصان الاشجار فلما اكثروا من صيدها بها صارت تخافهم ويهرب منهم والثعالب التي لا تخاف من النخاخ اول ما توضع لها لا يضي عليها زمان طويل حتى تصبح تخفيها هي واجراؤها . والحيوان يتآلف ويتعاون ويحارب بعضه بعضاً ويستعبد بعضه بعضاً ويبنى المنازل ويشيد الجدران ويخطط البيوت ويحفر الاسراب ويصنع لها ابواباً ومزاجج . ومحب ويبغض ويتقم ويعاقب ويثيب ويحرص ويذخر للغد ويقيم القواد والقضاة الى غير ذلك من الاخلاق العقلية والادبية والاجتماعية وكل ذلك بسطناه في فصول مستفيضة في الكلام على النحل والنمل والفراش والتعاون . وفي الاشارة الى طبائع النمل غنى عن التفصيل . فاذا انكرنا النطق على الحيوان لا نكون انكرنا عليه صفة اسمى من هذه الصفات وإذا اثبتناه له لا نكون قربناه من نوع الانسان بل يبقى الفصل بين الانسان والعجاوات بالنفس المخالدة صفة مميزة لنوع الانسان وانما نكون قد ازلنا فاصلاً وضعة الفلاسفة والمناطق لقص في استقراءهم ومع ذلك لا يسعنا الا الإعجاب بهمة هذا الرجل وتدقيقه في مباحثه

نواميس الكون وقدره الخالق

قيل ان احد ملوك الانكليز دخل المجمع العلمي ذات يوم وطرح على اعضائه هذه المسألة وهي لما نازل يزد ثقل اناء الماء اذا وضعت فيه سمكة ميتة ولا يزيد اذا وضعت فيه سمكة حية فاخذ الاعضاء يتحملون الاسباب لذلك ويتفتنون في طرق التعليل ويؤلفون المقالات والشروح الطوال الى ان خطر لواحد منهم ان يضع سمكة في اناء فيه ماء فوجد ان ثقل الاناء يزيد قدر ثقل السمكة سواء كانت حية او ميتة فذهب تعجب اولئك العلماء في الشرح والتعليل عبثاً . ومن قيل ذلك ما يروى عن اراغو العالم الفلكي الشهير وهو انه اتى المجمع العلمي الفرنسي مرة وكان الاعضاء مجتمعين فيه فرأى امام الباب جرة فيها ماء والشمس مشرقة على جانب منها وهو سخن بحرارة الشمس والجانب الآخر بارد فادار الجرة حتى صار جانبها البارد في الشمس والحار في الظل ثم دخل المجمع وقال للاعضاء اني رأيت الساعة عجباً وهو جرة جانبها الذي في الشمس بارد والذي في الظل سخن فما عسى ان يكون سبب ذلك فخرج الاعضاء ورأوا الجرة فاذا هي كما قال فاتوا بالآلات قياس الحرارة وجعلوا يقيسون حرارتها وبرودتها وألف بعضهم المقالات الضافية الذبول في تعليل هذه الحادثة الغريبة ولم يقفوا على البحث والتعليل حتى دخل الخادم واخبرهم ان اراغو ادار الجرة بيده قبلما دخل المجمع

وما حدث في المجمع العلمي الانكليزي وفي المجمع العلمي الفرنسي يحدث يوماً بعد آخر في جهات مختلفة من المسكونة فيخلق أناس الخوارق عن قصد او غير قصد ويلقونها على العلماء طالين منهم تعليلها فلا يكون جواب العلماء عليها الا طلب اثباتها اولاً فان أثبتت اثباتاً ينفي كل ريب نظروا بعد ذلك في علنها وفي الغالب توجد علنها في نواميس الكون المعروفة . ويراد بنواميس الكون القوانين التي رأينا المادة خاضعة لها او جارية بحسبها كقولنا ان الجسم المرن ينعكس عما يقع عليه وتكون زاوية الوقوع وزاوية الانعكاس متساويتين واذا غاص جسم ثقيل في الماء خفت ثقلة بمقدار ما يعادله من الماء واذا فركت الكهرباء صارت تجذب الاجسام الخفيفة واذا أحي قضيبي من الحديد طال واذا برد قصر الى غير ذلك من الاحكام المادونة في كتب العلوم الطبيعية . فاذا روي لنا احد حادثة مخالفة لهذه النواميس او مناقضة لها كأن قال رأيت جسماً مرناً يقع على جسم آخر مرن ولا ينعكس عنه او ينعكس عنه بزاوية اكبر من زاوية الوقوع او رأيت جسماً يغوص في الماء ولا يخف بل يثقل

ورأيت الحديد يقصر اذا أحي لم تكن مطالبين بتصديق ولا سيما وان كثيرين روى امورا خارقة مثل هذه ثم ثبت انهم كانوا مخدوعين او خادعين . واما اذا رأى هذه الحوادث جمهور من العلماء المجريين وكرروا البحث والتنقيب فوجدوا انها صحيحة لا مريبة فيها لزمننا تصديقهم وتعليلها بالنواميس الطبيعية المعروفة فاذا كفت لتعليلها فيها والّا وجب ان نسلم بوجود نواميس اخرى تعلل بها . مثال ذلك ان المعدن يتمدد اذا سخن وينقلص اذا برد وبعد ان ثبت ذلك بالاستقراء وتقرر في كتب الطبيعيات وجد بعض العلماء ان النكل والكوبلت ومعادن اخرى تتمدد حينما تبرد اكثر مما كانت متمددة وهي سخنة سائلة ولدى اعادة البحث والتنقيب وجد ان ذلك ناموس عام لجميع المعادن التي تسيل بالحرارة ثم تبلور حينما تبرد فان جرمها يكبر قليلا حيثئذ مع انها تكون ابرد منها وهي سائلة

كذلك من النواميس المقررة ان جميع الحيوانات اما ذكور واما اناث واما خنثى وان الاناث لا تلد ما لم تتزوج هي والذكور . وقد رأى العلماء منذ مدة ان نوعا من الحشرات تلد اناثا بدون مزوجة الذكور وتكون اولادها اناثا فقط فتلد بلا ذكر وهكذا الى ان تلد اناثا وذكورا فتتزوج وتلد اناثا فقط وهذه تلد اناثا اخرى وهلم جرا الى ان تلد اناثا وذكورا . فهذه الحشرات ناموس خاص بها يخالف الناموس العام . وجميع الموجودات سواء كانت جمادا او نباتا او حيوانا وسواء كان الحيوان ناطقا او غير ناطق جارية بموجب نواميس سنّها لها الخالق سبحانه واذا رأينا نوعا منها جاريا على غير النواميس المعروفة فله ناموس آخر كان غير معروف عندنا فنعده حيثئذ بين النواميس المعروفة . وعليه لا يستطيع احد من العلماء ان يجزم بان النواميس المعروفة الآن هي كل نواميس الكون ولا يمكن ان يوجد ناموس آخر غيرها . ولكن العلماء لا يسلمون بكل دعوى ولا سيما اذا كانت مخالفة للنواميس المعروفة ما لم يتأكدوا صحتها اولاً . فان قال قائل اني وجدت نوعا من الدود يعيش في النار ولا يموت وجب الحذر من التسليم بصحة قوله لانه مخالف للنواميس المعروفة واما اذا ثبت بالامتحان المتواتر ان هذا الدود يعيش في النار وجب التسليم بذلك ويكون لهذا النوع من الدود ناموس خاص به او يكون ثم اسباب اضافية ابطلت فعل النار به كأن يفرز الدود وهو في النار مادة غير موصلة للحرارة فتقية فعل النار به

وقولنا ان كل ما في الكون تابع لنواميس مقررة لا يفيد اننا نعرف كل هذه النواميس فاننا نعرف اليوم من نواميس الكون اكثر من اسلافنا ولا يبعد ان نعرف غدا اكثر مما نعرف اليوم . ولا يفيد ايضا اننا نعرف كل نتائج هذه النواميس لانه متى تعددت النواعل فالصور

الحادثة من تعددها كثيرة جداً تنوق المحصر مثالة ان جلود الصخر الذي بحطه السبل من عل يعرض لنا موس الجاذبية والاحتكاك وفعل الماء والهواء الميكانيكي والكياوي وفعل الحر والبرد والميكروبات المختلفة فتفعل به على ضروب شتى بحسب كثرتها وقلتها وكبره وصغره وصلابته ولينه حتى يندر ان يوجد حجران بشكل واحد تماماً فيتعذر علينا ان نعرف مصير هذا الحجر او نتيجة فعل هذه الفواعل به . ولا يفيد ايضاً انه يستحيل على الخالق سبحانه ان يخالف هذه النواميس متى اراد . ولكن العلماء في ذلك على قسمين قسم يقول ان المخالفة المذكورة هي ناموس آخر غير معروف عندنا وقسم يقول بل هي خروج وقتي عن النواميس الطبيعية لغاية خصوصية ولكن القسمين متفقان على وجوب البحث والتدقيق عن صحة حدوث المخالفة المذكورة قبل التسليم بها . والناس كلهم خاصتهم وعامتهم جارون على هذه القاعدة في جميع معاملاتهم فاذا قال لم قاتل ازرعوا النمل في اطيانكم فينبت غنماً لم يصدقوه ولم يتكلفوا مؤونة الامتحان لان قوله هذا مخالف لاخبارهم واخبار اسلافهم واخبار الناس عموماً . واذا قال لم اخلطوا القمح بالزيت وازرعوه فينبت قطعاً لم يصدقوه ايضاً لانه مخالف لاخبارهم واخبار غيرهم واذا قال بلوا الذرة الشامية بقليل من الخل وازرعوها فتنبت ذرة اميركية قبل بعضهم قوله وحسبوا انه يستحق الامتحان . وكذا اذا قال قاتل اطعموا الخيل ملحاً فقط فتسبن لم يصدقوا قوله احد واما اذا قال اخلطوا عليها بقليل من الملح وكسب القطن فتسبن ويلع جلدها قبلوا قوله وحسبوا انه يستحق الامتحان

ولا يجنى لاحد ان يحكم حكماً بأننا باستحالة حادثة من الحوادث الا اذا كانت مناقضة للبداهات فوجود الدودة الحية في قلب بلاطة القرن الذي سئلنا عنه منذ ثلاثة اشهر غير مناقض للبداهات فهو غير مستحيل ولكنه مخالف لكل النواميس المعروفة فيمكننا ان نقول انه « يكاد يكون ضرباً من المحال » كما قلنا في الجزء الاول من هذه السنة . ولا بد من التحذر في تصديق كل ما يروى من هذا القبيل الى ان يتفق لعلماء الحيوان والحياة تخصص هذه المسائل جيداً . وقس على ذلك جميع الخوارق فان كتب الوثنيين والهمج والسذج مشحونة بها واذا صدقنا عشر معشارها لزمنا ان نؤله الحجارة والانهار والاشجار فلا يليق بعاقل ان يسلم بصحة شيء منها ما لم تتم عنده ادلة مقنعة على صحته

هذا وقد كتب اليها احد الادباء رسالة طويلة مفادها انه لا يجوز لنا الارتياح في وجود الدودة حية في بلاطة القرن لئلا نكون قد ارتبنا بقدره الله الذي شفق عليها وحفظها حية . فلتكن هذه النبذة جواباً له ولا مثاله

الحسب والنسب

لجناب جرجس افندي خولي

يراد بالحسب ما ينشئه الرجل لنفسه من المآثر والنسب ما يرثه عن آبائه من الشرف فاطلاقها معاً على من ليس له شيء يؤثر بمثابة اطلاق الكرم على الجيل والشجاعة على الجبان . فلذا يشترط في قولنا زيد "حسب نسب" ان يكون مقتنياً اثر آبائه وسالكاً بمقتضى الشرف الذي ورثه عنهم

ولا مرء ان الاعتبار في هذا المقام انما هو الحسب لانه قاعدة المجد ودعائمه . فالعائلة التي نعدها الآن ذات حسب ونسب لم تكن كذلك الا بعد ان اسست لنفسها دعائم الحسب ومن ثم اتيح لابنائها ان يتفقدوا المفاخر خلفاً عن سلف حتى اناخ النسب عندها مطاياها . فالتسبب حالة تتولد من الحسب تقوم بقيامه وتضلل غالباً باضمحلاله

اذا تأملنا في حالة زيد من حيثية اعماله الشخصية العائدة عليه اما بالشرف واما بالذل رأيناه على حالة من اثنتين ونعبر عن الاولى الدالة على الشرف بالحالية وعن الثانية الدالة على الذل بالعاطلة . ثم اذا زدنا على ذلك بان نظرنا ايضاً في حالته من حيثية اعمال آبائه رأيناه كذلك على حالة من اثنتين اما حالية واما عاطلة . ومعلوم ان هاته الحالة متصلة اليه بالارث بحيث لا يجد له منها مناصاً . فلذا يمتشي اعباراً بين قومه على مقتضى الحالين اي الحالة الناشئة عنه والاخرى التي اوصلها اليه الارث

ومعلوم ان هاتين الحاليتين تتفقان من حيث التعبير المذكور آنفاً في شخص وتختلفان في آخر بحيث ينشأ عن ذلك اربع حالات كبرى . فان اتفقتا كانتا اما حاليتين فيكون الانسان حسيباً نسبياً واما عاطلتين فيكون لا حسيباً ولا نسبياً وان اختلفتا فكانت احدهما حالية والاخرى عاطلة كان الانسان حسيباً فقط او نسبياً فقط . وهناك حالات اخرى اضافية لا نطيل الكلام بذكرها بل نتقدم الى وصف الحالات الاربع المتقدمة . وينبدي بذكر كل حالة من الحالات الاربع على حدة ناظرين في ترتيب مواضعها

الحالة الاولى — هي حالة الحسب والنسب الخطيرة الشأن الرفيعة المكان المعبرة من قدم الزمان . ولطالما مدحها المادحون وتنافس فيها المتنافسون حتى عدّها شيخ فلاسفة القدماء من الكمالات الدنيوية التي جعلها قسماً من اقسام السعادة . ولا جرم انها الحالة المتناهية في عظم القدر ورفعة المقام ومما يعزز مكانتها تعذر الحصول عليها لانها منحصر في

عيال مخصوصة لا مطمع فيها لعيال أخرى إلا إذا حرص رجالها على المكارم وشهدت لهم السنون باستمرار الفضائل . أما أصحابها فهم على جانب عظيم من الشهامة وعزة النفس ولم الأعمال العظيمة ولما تراجلت والابادي البيضاء عنهم بروى الكرم والسخاء وهم ذوو الأثال المتوارثون المجد كابر أعن كابر . وناهيك بهم رجالاً أدياء منطورون على دماء الأخلاق ولبن العريكة والخصال الحميدة . ولا نتقل منها إلى ذكر الحالة الثانية ما لم نذكر شيئاً مما يتعلق بالحالات المضافة إليها

فالحالات المضافة إلى هذه الحالة قائمة على حسب مشورت باللوم ويُعرف بالحسب المقسب . وعلى نسب قريب الأباء من المجد الأكبر أو قليلهم في السؤدد والصلاح . ويُعرف الأول بالنسب الأفعد والثاني بالنسب الميكسل أو على غيرها مما هو بعيد عن النسب الذي كنا بصدده

الحالة الثانية — هي الحالة العظيمة الشأن التي يسعى إليها كل من هذبته الحقائق ونحلى به العصر . أما ذووها فهم من عظماء الرجال وأكابرهم الذين طارصتهم في الآفاق . فما من مأثرة أولم فيها اليد الطولى وما من عمل عظيم إلا وهم أربابه . فلا يشتمهم كونهم لم يرثوا المجد عن آبائهم لأن شجرة أعمالهم العظيمة القائمة في وسط حديقة مفاخرهم الغراء تغنيهم عن شجرة النسب . ويتألفون من ثلاث طبقات . طبقة السلاء . وطبقة العلماء . وطبقة الأغنياء . ولكل منها شأن مذكور في مراتب المجد السامية . أما ذوو الطبقة الأولى فهم رجال الحرب الذين يرتقون ببسالتهم الغريبة وإقدامهم العجيب إلى أعلى ذرى المجد ولعلمهم من الذين شعروا بأدى بدء بلذة العز وإدركوا كنهه قبل أن يُعرف له معنى بين الناس فهياًؤهم وأسماؤهم دعائهم في تلك الأزمنة المتوغلّة في القدم أيام كان الإنسان بسيطاً ساذجاً . ولا عجب فإن هذه الطبقة لأقدم الطبقات التي نجم عنها الحسب والنسب . وأما أصحاب الطبقة الثانية فهم رجال العلم الذين يخدمهم علمهم بمقدار خدمتهم للإنسانية . ولا حاجة إلى وصف ما لأصحاب هذه الطبقة من المتزلة المتناهية في الرفعة لأن شهرتهم تقضي بالغنى عنه . وأما رجال الطبقة الثالثة فهم الذين يبذلون البيضاء والصفراء في سبيل المفاخر ويتبنون عرش المجد رغماً عن كل مكابر . ولا بدع فأنهم ذوو الأخلاق الكريمة والمناقب العالية والابادي البيضاء والأكف الندبة الواسع العطاء المحربصون على صنع الجميل . ولا يفرغ صفاتهم قارع الآ وبشني خجلاً ولا يبارهم في مضار الفخر مبار إلا ويرجع خاسراً . يجلسون في صدر المحافل والمجالس ويندفعون في الأعمال الخيرية والمنافع العمومية اندفاع السبل

الفائض . لا تثنيهم كثرة النفقة عن مقاصد العالية لان شأنهم الكمال وادبهم الشرف . ومعلوم ان رجال هذه الطبقة قليلون جداً . لانه ليس كل غني يسبح ببذل الدينار الذي هو بحسب اعتقاد الاكثرين النفس والنفس معاً

اما الحالات المضافة الى هذه الحالة فكثيرة ولكنها على كثرتها واختلاف درجاتها تفضل من حيثية السعي والعمل على غيرها مما يضاف الى الحالات الاخرى اذ من خصائص اصحابها الاهتمام بفصيل ما يمكنهم تحصيله من المجد لانهم لما كانوا غير حاصلين عليه بالارث كان من شأنهم السعي وراءه . وما من ساع لا ابتناء المناقب واحراز الذكر الجميل الا وبمكة مها كانت الحال ان يحصل على ما يؤهله للجلوس في مجالس الفخر ولو في آخر المصاف

الحالة الثالثة — حالة النسب الموروث عن الآباء القائمة على ما ابقاه الدهر مما هنالك من امنية المفاخر المتهمة . وهي كريمة واصحابها ممن اذهب الغنى واذلهم الفقر ولذلك يكونون على جانب من حسن المعاشرة واللفظ . يدل على سوءدهم القدم ما يبدو منهم من المروءة والشهامة . غير ان اقتصارهم على تذكارات الفخر بهاتيك الاطلال والرسوم يفرهم مادياً وادبياً

ويضاف الى هذه الحالة حالات كثيرة مختلفة الدرجات وكلها قائمة على دعوى النسب على حين ليس لها من النسب ما يستحق الذكر او يستدعي الالفتات اما اصحابها فهم على غايه من العزوة والتمدح والتعجب حتى انه ليجد بينهم من كل عطل من اخذت منه الخيلاء كل ماخذ . ومن الغريب انهم على ما هم عليه من ضعف النسب لا يعتبرون المجد مجداً الا اذا كان موروثاً وربما اعتقدوا ان هذا الموروث لا يفره شيء من الشوائب ولذا ساغ لهم ان يتقاعدوا عن السعي وراء الشرف وان يعدوا انفسهم شرفاء كيف كانت الحال . وقد فاتهم ان اصل المرء ما حصل وان الضابط المعول عليه في هذا المقام هو ان الانسان ابن الحال

الحالة الرابعة — هي حالة العدم اي التي لا حسب فيها ولا نسب واصحابها يعدون من سقط المتاع وهم الخثالة الذين يضيقون الاسواق ويكدرون الموارد . ولذلك لا يظن بوجود حالات تضاف اليها لاسيما وان اصحابها انفسهم يتبرأون منها على الغالب

فتذكر ايها الشرقي مجد الآباء والجود ولكن لا تنس ان اولئك الجود انما حصلوا بالسعي والعمل ايام أسست ممالك الشرق على مبادئ العدل والحرية وبني مؤسسوها علالي وقصوراً على أسس المفاخر حتى اضحووا عماداً للآداب ومناراً للعلم وعنواناً للفضل بينها

كان غيرهم ممن نستضيء الآن بنبراس آدابهم ومعارفهم في حالة العجبة . وانت عالم " ان هؤلاء ايضا لم يرتقوا اخيراً الا بعد ان هبوا من غفلة الجهل وتحافوا عن مضاجع الخمول مقتدين باولئك الفضلاء الذين لم يبق لنا القعود عن احذاء مثالهم سوى رؤية آثارهم والاستدلال بها عليهم على حد قول الشاعر

ان آثارنا تدل علينا فانظروا بعدنا الى الآثار

الا ان الاقتصار على الفخر بهاتيك الآثار مضر لانه يولد حب الفخفة التي تعبت بالصفات الادبية وتنضي بصاحبها الى الفقر . وهذا شأن اكثرنا مذ فقدنا بضاعة المجدود واقتصرنا على تذكار الفخر حتى صار الادعاء فينا شيئاً فطرياً . وخلاصة القول ان الاقتصار على تذكار الفخر من شر الأمور وان الفخر الحقيقي هو الذي ينشأ عن السعي والعمل

تسهيل الطباعة

لو وضعت مخترعات الانسان في جدول ورُتبت فيه بحسب نفعها ولزومها للعرمان لكانت الكتابة في صدر الجدول حتى لقد ظن البعض انها إلهام الهي لا اختراع انساني . والحقيقة ان الناس توصلوا اليها تدريجاً شأنهم في جميع المخترعات العظيمة وتقدموا فيها تقدماً بطيئاً وكان يتخلل تقدمهم فترات يقفون فيها او يتقهقرون كما هو شأنهم في كل الاعمال الى ان استنبطوا الطباعة فكان من نتائجها ما نشاهد في عصرنا من رخص الكتب والجرائد وكثرة انتشارها . فالمنظم الذي نشره يوماً لا يستطيع اثنان كتابة نسخة كاملة منه في يومها فما قولك في النين او ثلاثة آلاف نسخة تطبع منه في بضع ساعات من غير ان يقع فيها خطأ او تحريف بل ما قولك في جريدة مثل جريدة التيمس تطبع منها في اليوم سبعون او ثمانون الف نسخة وفي كل نسخة عشرون صفحة او اكثر من الصفحات الكبيرة الدقيقة الحروف وقد تقدمت الطباعة من حين استنبطها غوتنبرج او كوستر الى الآن وكان اكثر تقدماً محصوراً في اثنان آلات الطباعة نفسها وسبك الحروف وبقي فيها فرع لم يتقدم قط وهو جمع الحروف وترتيبها بعضها مع بعض حتى تتركب منها الكلمات والسطور والفصول . فانا دخلت مطبعة تجد فيها جامع الحروف قائماً امام صندوق كبير فيه بيوت صغيرة لكل الحروف والارقام فيجمعها حرفاً حرفاً بصبر ونأْن ويصنها في مصف من الحديد او النحاس حتى اذا بلغ آخر السطر شدة بفروق من الرصاص ادخلها بين كلمات وعاد يجمع سطرًا

ثانياً وثالثاً وهلمّ جرّاً الى ان يتلى المصنف فينقل السطور الى الخط ويوالي الجمع في المصنف والنقل الى الخط الى ان يجتمع عنده صفحة من الكتاب او عمود من الجريدة فيضمه الى غيره من الصفحات او الاعمدة ويصححها ويركبها على المطبعة لتطبع عنها الكتب او الجرائد ثم تفصل وتفرق حروفها حرفاً حرفاً في بيوتها وهلمّ جرّاً

وجمع الحروف متعبٌ ممل لا يهر فيه الانسان الا بعد ان يزاوله سنتين من الزمان . وانا كانت الحروف عربية فلا بد من ان يكون صندوقها كبيراً طوله متران او اكثر وعرضه متراً او اكثر وفيه مئات من الايات الصغيرة لان شكل الحرف الواحد يتغير على صور شتى بحسب موقعه من الكلمة فالباء مثلاً لها صورة وهي مفردة وصورة في اول الكلمة واخرى في وسطها واخرى في آخرها ولها صور مختلفة قبل الميم والجيم والراء وقس على ذلك بقية الحروف كما يظهر باقل امعان في حروف هذه الصفحة

والحروف المستعملة في اللغات الاوربية قليلة العدد ولذلك تكون صناديقها صغيرة بالنسبة الى صناديق الحروف العربية ويوتها قليلة ومع ذلك لا يخلو جمعها وتفريقها من المشقة العظيمة

الا ان رجال الاختراع قد اعملوا فكرتهم منذ عهد غير بعيد لاجساد طريقة تسهل جمع الحروف وتفريقها فاخترع بعضهم آلات تسبك الحروف سبكاً واخترع آخرون آلات تجمعها جمعاً ثم تفرقها كما جمعناها وقد شاعت آلات السبك الآن في اميركا واستعملها كثير من جرائدها الشهيرة كجريدة العالم والشمس والهرلد والتيمس والميل والذين استعملوها يقولون انهم قد اقتصدوا باستعمالها نصف اجرة جمع الحروف فضلاً عن ان العمل بها لا يقتضي من التمرين والمزاولة عشر ما يقتضيه جمع الحروف عادة . وقد اطلعنا على وصف آلة من هذه الآلات في احدي الجرائد العلمية الاميركية فانتظنا منه ما يأتي .

قال الكاتب ان الناظر الى هذه الآلة يرى امامه مفاتيح كمنافخ البيانو عليها الحروف الهجائية فاذا اراد ان يجمع كلمة كتاب مثلاً ضغط المفاتيح الذي عليه حرف الكاف فيقع من بيوت الامات ام حرف الكاف اي قطعة من النحاس فيها ثقب لو صب الرصاص فيه لخرج مثل حرف الكاف الذي يستعمل في الطباعة . ثم يضغط مفاتيح التاء والالف والباء على التوالي فتقع امات هذه الحروف وتجتمع معاً فيضغط مفاتيح غيرها من الحروف الى ان يتم السطر . ويتأبين الكلمات اسافين دقيقة فاذا تم السطر ارتفعت هذه الاسافين مقدار ما يشتد السطر بها وحينئذ ينصب على العطر رصاص ذائب من الآلة نفسها فان في جوفها

ناراً ورصاصاً ذاتياً لهذه الغاية . ويدفع هذا السطر الى مكان تجتمع فيه السطور واحداً بعد الآخر الى ان تجتمع من ذلك صفحة كاملة او عمود كامل
اما الآلات التي صب عليها الرصاص فتعود واحدة واحدة الى بيوتها الخاصة بها حالما يتم صب الرصاص عليها ولذلك لا يكون في البيت الواحد إلا عدد قليل منها
وآلات السبك المستعملة الآن نوعان نوع ثقل الآلة منه طن وطولها نحو ست اقدام في مثلها عرضاً وعلوها سبع اقدام وثمنها ستمئة جنيه والعامل الواحد يجمع بها في يومه قدر ما يجمع اربعة من مهرة جامعي الحروف والنوع الثاني ثقل الآلة منه اربع مئة وخمسون ليبره وطولها اربع اقدام وعرضها اربع وعلوها اربع ونصف وثمنها خمس مئة جنيه . وهي تسرع بقدر ما يمكن للانسان ان يحرك يديه . وقد امتحنت في العام الماضي في مطبعة جريدة العالم فاشتغلت مئة وتسع عشرة ساعة متوالية بدون انقطاع ولم يحدث فيها شيء من الخلل
هذا من قبيل الآلة التي نسبك الحروف سطوراً اما الآلة التي تجمع الحروف وتفرقها فيكون فيها بيوت للحروف في كل بيت منها مقدار كبير منها ولها مفاتيح مثل الآلة المتقدمة فيضغط العامل مفاتيحاً منها فيندفع حرف من الحروف التي يدل ذلك المفاتيح عليها الى المصف ثم يتلو الحرف الثاني والثالث الى آخر السطر والصفحة ولا بد من ان يكون هناك عامل آخر يصحح الحروف وينقلها الى المطبعة ثم يفرقها في اماكنها بعد نعمة الطبع
وقد ذكرنا غير مرة ان احد السوريين تزلاء بلاد الانكليز استنبط آلة لجمع الحروف وتفريقها وقد اطلعنا على صورة هذه الآلة وعلى كتابات عنها في بعض الجرائد الانكليزية .
وعلمنا ان المخترع عازم ان يجعلها صالحة لجمع الحروف العربية وتفريقها . والمرجح عندنا انه سيصادف في ذلك مصاعب حمة تحول دون المراد لكثرة الحروف العربية فلوانفق المتكلمون بالعربية على ابدال حروفهم بحروف رومانية لزال كل صعوبة من هذا القبيل ولا سيما اذا استعملوا الحروف العادية فقط من غير ان يستنبطوا حروفاً جديدة لما لا وجود له في اللغات الاوربية كالعين والحاء والخاء

الآن هذه الآلات ثمينة يكفي المطبعة آلتان او ثلاث منها فاذا وقع فيها خلل قليل — وذلك غير نادر لكثرة اجزائها — ووقفت عن العمل اضر ذلك بالمطبعة ضرراً كبيراً ولذلك فالارجح انها لا تشيع كثيراً الا في المطابع الكبيرة التي يمكنها ان تستعمل عشرات آلات او اكثر منها حتى اذا وقفت واحدة او اثنتان بقي عمل المطبعة جارياً مجزاً . وستزيد الكتب الاوربية رخصاً بواسطة هذه الآلات اما كتبنا العربية فتبقى على حالها لان الذين

وضعوا حروف الطباعة جعلوها مائلة للكتابة وأكثروا اشكالها الى حد يتعذر معه استنباط الآلات لتسهيل جمعها وتفريقها

الاغتراب والمهاجرة

لا يمنعك خنض العيش في دعة من ان تبدل اوطاناً باوطان
تلقى بكل بلاد ان حلت بها اهلاً باهلاً واخواناً باخوان
قال المقدسي "السفر احد اسباب المعاش التي بها قوامه ونظامه لان الله تعالى لم يجمع عجائب الدنيا في ارض بل فرقها واحوج بعضها الى بعض ومن فضله ان صاحبها يرى من منافع الامصار وبدائع الاقطار ومحاسن الآثار ما يزيد علماً ويفيد فهماً بقدرة الله وحكمته ويدعوه الى شكر نعمته . وهو يسمع العجائب ويكسب التجارب ويفتح المذاهب ويطرد الاستقام ويشهي الطعام ويحط سورة الكبر ويبعث على طلب الذكر"

وقال بعضهم

اني رأيت وقوف الماء يفسده فان جرى طاب او لم يجر لم يطيب
والاسد لولا فراق الغاب ما قنصت والسهم لولا فراق القوس لم يصير
والنبر كالتراب ملئ في اماكنه والعود في ارضه نوع من الحطب
واذا طالعت كتب الادب رأيت فيها اقوالاً كثيرة من هذا القبيل تحبب اليك الاغتراب والمهاجرة مبنية على المسلمات والافيسة الخطائية ورأيت ايضاً اقوالاً اخرى مناقضة لها تدم الغربة والارحال . على ان الناقد البصير يرى المهاجرة سنة طبيعية وناموساً جارياً على كل حيوان ونبات وهو لازم لنوع الانسان لزوم الماء والهواء ويمكن التصرف بهذا الناموس على صور شتى ولكن لا يمكن اعدامه من الكون

وحب الوطن غريزي في الانسان فحينئذ يوجب ماءه اطيب المياه وهواءه انقى
الاهوية وتربية اجود الانربة ويفضل بلاده التي ولد فيها وربي على كل بلاد وهذا الحب طبيعي في الانسان كقوة الجذب الى نحو المركز في الجباد فانما انقاد الانسان اليه فقط ازدهت القرى والمدن وتراكم اعضاء العيال بعضهم فوق بعض ولم يتفرقوا على وجه البسيطة فازدهت بهم الموارد وضافت ابواب الرزق وبقي الجانب الاكبر من الارض بوراً غير معهود ولا مأهول وانتشرت الامراض بين الناس وانقضوا عن وجه البسيطة في وقت قصير . وقد

ظن البعض ان السبب الاكبر لعدم ارتفاع بعض الشعوب في الحضارة والعمران هو اكتفائهم ببقعتهم وعدم نرحلهم عنها وعدم اختلاطهم بغيرهم من الشعوب فكان ماء اجتماعهم اسن بركونه ودم حيائهم جمد بعد دورانه فلو تغربوا وسخول للغرباء ان يستوطنوا بينهم لاستفادوا من الغربة تفرج هم واكتساب معيشة وعلمًا وآدابًا وصحة ما جد واستفادوا ممن ينزلون بينهم قدر ما يفيدونهم وبقي جسم الاجتماع حيًا متحركًا ولم يأسن كالماء الراكد وتعدلت قوة الجذب الى نحو المركز بقوة الدفع عنه

والام التي رشح فيها حب التغرب كالامة الانكليزية لا تناط التمايم عن فتيانها حتى تنوق نفوسهم الى الغربة والسعي في طلب الرزق والام التي لم تعتد الغربة ينوق رجالها الى مشاهدة البلدان الغربية ايضا . والغريب لا يكون له من الوسائط قدر ما لانباء البلاد التي نزل فيها ومع ذلك نراه يفوقهم سعيًا وكسبًا وهذا مضطرد حتى ان الشرقي الذي لا يستطيع ان يجاري الغربي في بلاد المشرق يفوقه في بلاد المغرب . وعلى هذا النمط ترى الاوربيين والسوريين والارمن والفرس النازلين في القطر المصري انجح ممن كان من درجتهم من المصريين . ولو تغرب المصريون في اوربا او سورية او ارمينية او بلاد فارس لناقوا من كان من درجتهم فيها وذلك كله دليل على ان حب التغرب فطري في الانسان وانه اذا تابعه جارى الطبيعة وتنبهت فيه قوى جديدة تزيد سعيًا وتقرن سعيه بالنجاح

وقد كان الناس قبائل رحل قبل ان تحضروا واستوطنوا الامصار ولكن ارتحالم حينئذ لم يكن لينيلهم كل الفوائد التي ينالها الناس من الارتحال الآن لانهم كانوا يهاجرون من بلاد الى اخرى فيقتلون اهلها او يطردونهم منها ويقومون مقامهم فلا يتغير عليهم شيء الا البقعة واما نسبهم بعضهم الى بعض فتبقى على حالها ومع ذلك عمرت المسكونة بهذه المهاجرة . اما ابناء هذا العصر فראوا نوعًا آخر من الارتحال والمهاجرة بواسطة تسهيل السفر واستتباب الأمن على الغريب ومعاملتهم كالوطني والى ذلك ينسب التقدم العجيب الذي رأيناه في هذا العصر فيه عمرت امريكا واستراليا وزيلندا وجزائر البحر وجهات كثيرة من افريقية وانتشر لواء العمران في كل صنع وناد ولا بد من ان كثيرين اضر بهم اغترابهم او نزول الغرباء في بلادهم لانهم قصروا في ميدان المناظرة والمجاهدة ولكن عددهم قليل بالنسبة الى الذين استفادوا وسنة الكون قاضية بتشبه الضعيف بالقوي او بزواله من امامه

والمهاجر من بلاد الى بلاد اخرى رجل من ثلاثة إما رحالة حليف اسفار لا يقر قراره في بلاده فيغادرها الى غيرها حالما تمكنه الفرص من ذلك وإما طلاب للمعالي يطلب

قاصي الاقطار ليُجَرَّ فيها ببضائع وقواه العقبلة وملكات الصناعة . واما مسكين ضعيف العزيمة يهرب من بلاده خوفاً من جور حكامها او من ضيق موارد الرزق فيها . أما الرجل الاول فقد بضر بعض الضرر باهالي البلاد التي يتزلمها ولكن هذا الضرر لا يلبث ان ينقلب نفعاً لان الوطنيين يكونون قد اعتادوا طرُق المعيشة التي في بلادهم والفق ما فيها من وسائل الفجاح فلم يعودوا يعاؤن بها ولا يتبهون اليها فيأتي الغريب بقوى جديدة وآمال جديدة ويزاحمهم على مواردهم حتى لقد يخشون ان يأكل الخبز من افواههم ولا يمضي وقت طويل حتى يفلح في اعماله ويجمع الثروة الطائلة فيقومون عليه ويحسبون انه سلبهم اشياءهم واخذ الخبائر من امامهم وهو في الحقيقة اغنى بخيرات الارض المهله وورد الموارد التي تقزرت منها النفوس لطول عهدها بها وارشد مئات من الوطنيين الى اكتشاف موارد جديدة للثروة كانوا غافلين عنها او علمهم الانتفاع بما كانوا يعدونه نفاية . فرجل مثل هذا يجب التأهيل به واحلاله على الرحب والسعة لانه شرارة خير نضرم نار الهمة والحمية في الوطنيين وتوقظهم من سبات النحول

واما الرجل الثاني الذي يهاجر للتجارة ببضائع وقواه فقد يظن لاول وهلة انه بضر الوطنيين لانه يرخص البضائع الوطنية ويزاحم الوطنيين على ما به قوام معيشتهم وهو في الحقيقة ينفعهم نفعاً عظيماً لانه يضيف عقله الى عقولهم وقواه الى قوامهم ويسعى معهم في تسهيل اسباب المعيشة واستخدام خيرات الارض فان غنى الامة الحقيقية قائم بما فيها من العقول الذكية والهمم العالية فكل عقل يضاف الى عقول اهلها وكل همة تضاف الى همم تزيدهم غنى وارتقاء . فمن الحماقة مقاومة هذين الرجلين وصدّهم عن دخول البلاد واستيطانها

اما الرجل الثالث فالغالب انه كثير الضرر قليل النفع . ويجب ان تجتهد كل مملكة من مالكة الارض لكي لا تبعث بسفالتها الى غيرها من المالك ولا تلقي حملها على غيرها . ويجب ان تسعى في منع المحور والاعتداء وكل ما يدعو الضعاف الى المهاجرة من بلادهم الا اذا منيت البلاد بمصائب طبيعية لا دافع لها كأن تعاقبت عليها سنوات الحول فلم يجد الفقراء لهم مناصاً الا بالمهاجرة . ولا تبرز مملكة تجبر فقراءها وضعفاءها على هجر اوطانهم والتزول في اوطان غيرهم . هذا من قبيل البلاد التي تكون المهاجرة منها اما البلاد التي تكون المهاجرة اليها فلا يليق باهلها ان يصدوا قادمي اليهم ولا تنأ بجحامهم ولا يحسن بهم ان يقدروا نفعاً بما معه من المال لان مقياس الانسان عقله وادبه لا فضته وذهبه فكم من مسكين دخل بلاداً وهو لا يملك شروى قبر ثم صار من اعمدة عزها ودعائم ثروتها . فعلى البلاد ان تقبل كل

من مجنمي بجهاها وتجهده لكي تستخدم كل قواه البدنية والعقلية لنفعها وقد تعلم الانسان من اطلاعه على نوااميس الكون ان يستخدمها لاغراضه ويتصرف بها على صورته ولكنه لم ير لابطالها سبيلاً فيستطيع مثلاً ان يقي نفسه من الكهرباء او ان يستخدمها لارسال الاخبار او لدفع المركبات او لادارة الآلات او لترسيب المعادن ولكن ما دامت الكهرباء موجودة فالنوااميس الخاضعة لها تبقى عاملة ولا يمكن ابطالها وهذا شأن النوااميس الاجتماعية التي يخضع لها نوع الانسان فانها تبقى عاملة ما دام نوع الانسان في الوجود والباحث في نظام هذا الكون يرى ان عوالمه الكثيرة خاضعة لقوتين متباينتين الواحدة تجذب اجزاءه نحو المركز المشترك بينها والثانية تبعده هذه الاجزاء عن ذلك المركز وهاتان القوتان متوازتان ولولا ذلك لتمزقت العوالم شذر مذر او لصدم بعضها بعضاً ونحطمت وجسم الانسان مؤلف من اجزاء دقيقة جداً لا ترى الا بالميكروسكوب لصغرها ولكل جزء منها حياة مستقلة ووجود مستقل ولكن حياته متوقفة ايضاً على حياة الجسم ككل فحياته يموت بموته ويسعد بسعادته وبشقى بشقائه ونسبة الانسان ككل الى مجموع النوع نسبة هذا الجزء الى جسمه ولكن الجسم لا يموت لموت جزء منه او بضعة اجزاء ولا يشقى لشقائه لانها تحيا وتموت وتبدل بغيرها يومياً وهو حي يرزق وكأنه لا يشعر بموته ولا بجفافها ذلك ما دامت متعبة في حياتها ونموها وموتها سنة الطبيعة وبقيت نسبة الميت منها الى الحي جارية على سنة الطبيعة واما اذا افترطت في نموها او موتها شعر الجسم بذلك وساءت حاله ووقع الخلل فيه . ومما يكن من الامر فحياة الانسان ككل تنفصل على حياة جزء او بضعة اجزاء منه وحياة نوع الانسان تنفصل على حياة فرد او بضعة افراد من افراده . ولا بد من النظر الى مصلحة البشر ككلهم في المسائل الاجتماعية لان نسبة الفرد الى نوع الانسان حيثية نسبة الجزء الصغير الى جسم الانسان ككل

ومعلوم ان الجسم الحي يستلزم ان يكون لاعضائه مراكز تقوم بها ويستلزم ايضاً ان تحرك اجزائه من جهة الى اخرى حركة معتدلة لا سريعة تشوش البدن ولا بطيئة تقيته خمولاً . والجزء الصغير يتحرك هذه الحركة مدفوعاً بقوة طبيعية لمصلحته الخاصة ولكنه يقضي مصلحة البدن ككل وهو يقضي مصلحة . وكذا الانسان الذي يرحل من بلاده الى بلاد اخرى يذهب مدفوعاً بعوامل المعيشة لقضاء مصلحته ولكنه يقضي مصلحة النوع ككل وهو يقضي مصلحة . ولقد احسنت الحكومة المصرية بنفها ابواب السفر لرعاياها وتسهيل عليهم حتى لا يعاوقهم معاق عن الارتفاع شرقاً وغرباً وعسى ان لا تقتصر هذه المشاركة عن الارتفاع الى

بلاد المغرب والافتداء بأهلها في العلم والعمل
 وخلاصة ما تقدم أولاً أن المهاجرة ناموس طبيعي يخضع له الإنسان كما تخضع له جميع
 الأجسام ولا يمكن إبطاله
 وثانياً أنها مفيدة لنوع الإنسان لا مضرّة له ولو أضرت ببعض افراده
 وثالثاً أن مقاومة هذا الناموس ضرب من الحماية والأولى استعماله والانتفاع به لكي
 تحصل منه المنافع وتنتفي المضار

حرب تروادة وطريق الفينيقيين

من خطبة لمحاضرة العالم المستر فلور تلاما في الجمعية الجغرافية المصرية

قال الخطيب ما ملخصه . لقد عثرنا في السباحة العلمية في صحراء اتباي التي شرقي النيل على
 أمور توضح بعض الغوامض التي اختلف العلماء كثيراً في معناها وهي ما يتعلق بحرب تروادة
 من اشعار هوميروس . فان خلاصة القصة التي اوردها هوميروس عن حرب تروادة ان
 باريس ابن برهم ملك تروادة نزل في بيت منلاوس ملك لاسيديمون فخدع زوجته هيلانة
 وسار بها الى تروادة فتبعتها منلاوس وحارب تروادة واستصرخ عليها ملوك اليونان واستخلص
 زوجته وسافر بها بجزراً ثماني سنوات زار في خلالها مصر وجمع منها مالا طائلاً وجواهر
 كثيرة . الا ان المؤرخ هيرودوتس لم يصدق هذه الرواية لانه كان يصعب عليه التسليم بأن
 الترواديين يقبلون ان تحاصر مدنتهم عشر سنوات من اجل امرأة مثل هيلانة فحسب ان
 اشعار هوميروس مزيجاً من الحقائق والأوهام . ولما جاء مصر سنة ٤٤٠ قبل المسيح ورأى
 كهنتها مخزناً للتواريخ والأخبار سألهم عن حقيقة حروب تروادة وكان قد مضى عليها ستمئة
 سنة ففصلوا عليه رواية أخرى مخالفة للرواية التي اوردها هوميروس وأيدوا روايتهم بأدلة
 كثيرة وقالوا ان هيلانة لم تصل الى تروادة قط بل ان العواصف قذفت باريس وسفنه الى
 شطوط مصر وان برونئوس ملك مصر احلّ باريس على الرحب والسعة ولذلك كان
 الترواديون يقولون لمنلاوس ان هيلانة ليست عندهم بل في مصر ولكنهم لم يصدقهم الى ان
 فتحت تروادة ونهبت فانما هيلانة ليست فيها فأتى حينئذ الى مصر واخذ زوجته من
 برونئوس ثم ساح ثماني سنوات
 وسأله اتي منلاوس بزوجته هيلانة الى مصر بعد خراب تروادة او اتى الى مصر

وجدها فيها فالعبء في ما قصة عن سفره وهو قوله "انبت الى قبرس وفينيقية والى المصريين والاثيوبيين والصيدونيين والارميين" فان الترتيب الذي ذكرت فيه هذه الاماكن اعثرسترا بوفي دفاعه عن تدقيق هوميروس الجغرافي فعاد الى هذا الموضوع مرة بعد اخرى ولم يهتد الى وجه الصواب . والمشكل هو في الذهاب من فينيقية الى اثيوبيا (الحبشة) ثم زيارة الصيدونيين . فالشاعر بوب الانكليزي ترجم قول هوميروس بما ترجمته "من قبرس الى شاطئ فينيقية البعيد التي صيدا عاصمتها وسعت نطاق اسفاري في افطار مدها طوفان النيل ثم طفت اقاصي بلاد اثيوبيا وحدود بلاد العرب المحرقة"

ولم يكن بوب عالماً باللغة اليونانية ولكنه كان يرى ان كل ما ذكره هوميروس في وصف الشعوب والاماكن صحيح لا شبهة فيه ومع ذلك رأى ما في هذه الاياب من التناقض الظاهر وتصرّف في الترجمة لانه يتعذر على الانسان ان يزور الفينيقيين ويمضي الى الاثيوبيين ثم يزور الصيدونيين . وهناك مشكل آخر في ذكر الارميين وقد اشكل المراد بهم على شراح هوميروس من المتقدمين . واما المتأخرون فلم يعبأوا بذلك ظناً منهم ان الشاعر يستعمل الاختلاق فيخلق شعباً ليس له وجود ولكنه لا يعذر اذا وضع شعباً في غير محله

وقد اجمعوا على ان الصيدونيين هم سكان مدينة صيدا في فينيقية وارتأوا ان جمهوراً من الاثيوبيين هاجر الى فينيقية . ولكن هذا التعليل ناقص لانه لا يعلل وجود المصريين بين الفينيقيين والصيدونيين . والظاهر ان علماء هذا العصر اقل حرصاً على فهم هوميروس من سترابو الجغرافي فانه رأى هذا المشكل ونظر فيه مراراً ولم يتخذ عدم فهمه له دليلاً على فسادهِ . وهاك ما اورده في هذا الشأن ومنه يعلم تقدم علم الجغرافية في زمانه اي في السنة الرابعة والعشرين قبل المسيح قال

" بما ان ذكر هوميروس للبلدان التي طافها منلاوس يستدل منه على ان هوميروس لم يكن عارفاً بها تمام المعرفة حسن بنا ان نبين ما في كلامه من الاشكال وما يمكن ان يقال في الدفاع عنه . فقد جاء فيه ان تلماكوس تعجب مما في قصر منلاوس من التحف فقال له منلاوس انني نجشمت كثيراً من المشاق ونمت في سفني زماناً طويلاً الى ان رجعت في السنة الثامنة من سفري بعد ان زرت قبرص وفينيقية والمصريين وذهبت الى الاثيوبيين والصيدونيين والارميين والليبيين . وقد يقال من هم الاثيوبيون الذين لا قام في سفره من مصر فانه ليس منهم احد ساكناً على شواطئ البحر المتوسط ويستحيل انه يكون قد بلغ جنادل النيل . ثم من هم الصيدونيون فانهم ليسوا سكان فينيقية لانه لا يخص ذكر النوع بعد ان

ذكر الجنس كله . والارمني اسم جديد . وقد ذكر ارستونيكوس النحوي في ما كتبه عن اسفار منلاوس آراء كثيرين في هذه المباحث ونحن نكتفي بالاشارة اليها بالايجاز فان الذين ارناؤا ان منلاوس مضى الى اثيوبيا بجرأ قالوا انه عبر قادس (حول راس الرجاء الصالح) الى الاوقيانوس الهندي . وقال غيرهم انه قطع برزخ السويس وقال آخرون انه عبر ترعة من الترع " ثم فند سترابو القول بالطواف حول افريقية . اما من جهة عبور الترع فتابع ارستوطاليس وقال ان سيسوستريس عدل عن فتح هذه الترع مخافة طغيان مياه البحر . واما من جهة عبور برزخ السويس فقال ان العبور فيه لم يكن ممكناً للسفن . فقد زعم ارانستيس ان بوغاز جبل طارق لم يكن قد فتح حينئذ ولم يكن البحر المتوسط متصلاً بالاوقيانوس الاثنتيكي ولذلك كان البحر المتوسط اعلى من برزخ السويس وغامراً له فلما فتح بوغاز جبل طارق وجرت مياه البحر المتوسط الى الاوقيانوس الاثنتيكي انخفضت عن برزخ السويس فجف ولكن ارانستيس قد اخطأ في هذا لان هوميروس قال ان عولوس عبر بوغاز جبل طارق فيسجمل والحالة هذه عبور منلاوس برزخ السويس على الارض اليابسة . وقد قيل ان منلاوس كان في اثيوبيا لانه بلغ حدود تلك البلاد المتاخمة لمصر ولعل حدود تلك البلاد كانت اقرب الى طيبة منها الآن . ففي يومنا هذا (٢٤ قبل المسيح) اقرب حدود مصر لاثيوبيا اسوان وفيلة اما اسوان فانها كلها من مصر واما فيلة فاهلها خليط من الاثيوبيين والمصريين . فهب انه بلغ طيبة فاكرمه الملك ونحى بالهدايا وانحف فلا عجب اذا وُصف بانه عبر تلك البلاد

ثم عاد سترابو الى مسألة الصيدونيين فقال ان صيدا هي عاصمة فينيقية وقد خمدتها منلاوس بالذكر لانه اقام فيها زماناً طويلاً . وكان سترابونسي ما استعبده اولادو التخصيص بعد التعميم . وقد ابتداء بقوله ان الصيدونيين ليسوا فينيقيين ثم اخذ منلاوس الى طيبة وقال ان الصيدونيين رجال من فينيقية

والتفت بعد ذلك الى معنى الارمني وذكر آراء كثيرين من الكتاب فقال ان البعض حسبوها كلمة يونانية للعرب وحسبها غيرهم مشتقة من فعل يوناني معناه غار في الارض وقد حُرِّفَت اخيراً فصار منها كلمة ترغلوديت اي سكان الكهوف الذين كانوا يسكنون بقرب عمل طيبة . وظن كثيرون ان الارمني قبيلة من الاثيوبيين ولكن سترابو قال انهم مخطئون مثل الذين جعلوا الصيدونيين والفينيقيين في خليج العجم فان نصفهم يريد ان يفتننا بان الصيدونيين مستعمرة من قوم كانوا نازلين على شاطئ الاوقيانوس الهندي وقد دُعوا فينيقيين

من لون البحر الاحمر . والنصف الآخر يريد ان يقنعنا بما هو مناقض لذلك . ومن رأي البعض ان اثيوبيا في فينيقية وان ما حدث لاندروميداس حدث في يافا وقد عوّل الجغرافيون المحدثون على هذا الرأي

هذه خلاصة ما قاله سترابو بالتطويل ! من جهة اسفار منلاوس مع انه كان يعتقد انه لم يكن يسبح لاحد ان يدخل مصر قبل ايام سانتيكوس الذي كان قبل المسيح بسبع مئة سنة اي قبل هوميروس بمئتين وخمسين سنة

ومرادي الآن ان ابين ان منلاوس اقام مع من هذه السنين الثاني بقرب مدينة قوص عند وادي زيدون ان لم يكن قد وصل الى طيبة او في مدينة لقبطة شرقي قوص على اميال قليلة منها وكان يسافر مع البليين وهم شعب حامي بعني بالتجارة وثرية المواشي ونسبته الى سكان الكهوف (والأولى ان يسموا بمسخرجي الذهب) نسبة العرب سكان درفور الآن الى الاقوام السود الذين يعملون بالمعادن ويسكنون جبال تلك البلاد وان البليين هم الارني الذين ذكرهم هوميروس واليكم بيان ذلك

خُطط وادي زيدون اول مرة سنة ١٨٨٥ . وسنة ١٨٨٧ ركبنا من لقبطة الى الاقصروفي شهر (ايار) الماضي ركبنا من لقبطة ايضاً وعجبنا من غزارة الماء فيها ومن خضرة النباتات التي في وادي زيدون وبلغنا جبل سباعي الذي يبتدىء ذلك الوادي منه وهو على ثمانين ميلاً شرقاً وهناك اودية اخرى بين النيل والتلال الشرقية ولكنها لا تذكر بالنسبة الى وادي زيدون فان الانجم تبقي فيه خضراء على مدار السنة دلالة على ان الماء جارٍ فيه تحت وجه الارض . وقد توصلنا من البحث في الآثار الباقية هناك من عصر البطالسة ومن العصور السابقة لعصرهم الى النظر في اسماء الاماكن التي هناك . فالجبل الكبير الذي جنوبي معادن الزمرد كان يدعى في القرن الثامن باسم قلفشندة وهي كلمة حامية ثم سمي حمانا وهي كلمة سامية ومعناها التين البري اشارة الى ان شكله كالتينة . ولكن كثيراً من الاسماء فينيقي الاصل من ذلك شديرة اسم الوادي المتمد من معادن الزمرد الى البحر ومعناه صبرة وزيدون وهي صيدون وكانت هنا على طريق الفينيقيين في مهاجرهم من خليج العجم الى شاطئ البحر المتوسط قبل المسيح بثلاثة آلاف سنة

وانا كان الامر كذلك فطور (اوصور) على البحر الاحمر محلة فينيقية وقد كرّر الفينيقيون هذين الاسمين لما بلغوا ساحل الشام فسموا المدينتين اللتين مصروها في صور وصيدا

وقد اتفق المؤرخون على ان مدينة طيبة انحطت وقما انحطت مدينة نروادة تقريباً
وانه في ذلك الوقت كانت التجارة في البضائع الهندية والافريقية لم تنزل واسعة النطاق في
بلاد مصر بين النيل والبحر الاحمر وبعد ذلك بقليل ارسلت سفن سليمان ملك اسرائيل
وحيرام ملك الفينيقيين الى راس العقبة وانجرت في البحر الاحمر مناظرة بذلك تجارة المصريين
براً (اي صارت بضائع الهند تأتي بلاد الشام بطريق البحر الاحمر بدلاً من مجيئها الى
النصير وعبورها الى قوص في البر ثم نقلها بالنيل)

ولا يبعد انه كان هناك محطة للتجار اما في لقيطة او في مكان آخر في وادي زيدون
وان منلاوس لم يبق في طيبة لانها كانت آخذة في الانحطاط بل اقام في وادي زيدون وانجر
مع المشرق وكان على مقربة من قوافل التجار الذين هم من قبائل الارمني . وقد اجمع الباحثون
على ان القبائل التي تعتمد على تربية النعم وشن الغارات وتسكن البلاد التي شرقي طيبة
كانت تسمى قبائل البلبي وقد قيل ان الترغلوديت (سكان الكهوف) كانوا يسكنون
تلك البلاد ايضاً فارتبك البعض في ذلك ولكن ما طوته السنين الطوال يمكن ايضاً
الآن بسهولة فان في جبال درفور الآن اناساً سوداً يستخرجون المعادن ويصنعون الرماح .
وفي الاودية اناس ساميون يعيشون بتربية المواشي والصيد والتجارة . ووجود هذين الشعبين
مما تقتضيه طبيعة البلاد لانه اذا تعذر على الناس زرع الارض فالذي يستخرج المعادن
لا يقدر ان يعيش بدون التاجر . فكلمة اثيويا مشتقة من كلمة اتباي على الاصح . وقد كان
في اتباي شعبان شعب اسود يعمل في معادن الذهب وغيره وشعب يجلب له الطعام
وهو شعب البلبي . وابتعد المناجم الى الشمال واقع جنوبي الحمامات فلما فرغت من اركاز او
اتسع نطاق التجارة ذهب الرجال العاملون بالمعادن (وهم الذين سماهم هيرودوتس بسكان
الكهوف خطأ) الى نحو الجنوب وبقيت قبائل البلبي تنقل بضائع الهند من البحر الاحمر الى
النيل . وكان الكتاب في القرن الرابع للمسيح يكتبون كلمة بلي بلبي . والتغيير من بلبي
الى برمي غير بعيد الوقوع وذلك بابدال اللام راه . ولا غرابة في ابدال كلمة برمي بكلمة ارمني
لان ذلك يحدث كثيراً في الخط . وهناك دليل آخر على ان الارمني هي نفس البلبي وايضاً
له نقول ان البلبي واليجا يسكنان بلاداً واحدة ولم عوائد واحدة . وقد فصل ذلك الشهير
كترمير وقال ان البلبي هم نفس قبائل اليجا (١)

وقال الاستاذ كين ان اليجا هم البشاري ولكن المرجح ان البشاري قبيلة حامية او مجموع

(١) المتكلم سيأتي تفصيل ذلك في الجزء التالي

قبائل تسكن البلاد من قوص الى سواكن وكان سكان وادي النيل يطلقون عليهم اسم البجا .
ومن المرجح ان بجا كلمة نوبية او كنسية معناها الاجانب وقد اطلقها سكان وادي النيل على
العرب الاجانب او البربر وكلمة بلنموي وبلبي وارمي هي الاسماء التي ساءم الاغراب بها
وذكر المقريري البجا او البجة وقال "ان سلاحهم الحراب السباعية طول الحديد ثلاث
اذرع والعود اربع اذرع وبذلك سميت سباعية"

وهذا التعليل لا يستحق الالتفات لان سلاح القبائل المتبدية يتبعها في قدميتها فهب ان
البجا تعلموا شيئاً من الكلام العربي في ايام المقريري ولو رطانة وهو غاية ما يعرفونه من
العربية الى يومنا هذا فلا يحمل انهم يسمون السلاح الذي يعتمدون عليه باسم عربي جديد
وهو الذي حفظهم في الوجود مآت من السنين لان العرب وجدوا البجا حيث ترك البطالسة
البلبي ولكن يحمل ان رماحهم كانت تسمى سباعية من اصلها

وقد قلنا ان وادي زبدون يمتد من جبل سباعي ومن الغريب اننا لما اقتربنا من
ذلك الجبل انحرفت الابر المغنطيسية انحرافاً شديداً حتى كان انحرافها احياناً اربعين
درجة دلالة على وجود الحديد هناك بمقادير كبيرة ولم نجد هناك مناجم مفتوحة ودرنا الى
الشرق في طلب جبل الرصاص الذي كان مذكوراً في الخرائط ولا وجود له الآن ولكننا
تأكدنا وجود الحديد المغنطيسي . وقد قال كتاب العرب ان في ذلك الجبل الذهب والنضة
والنحاس والحديد والرصاص وحجر المغنطيس والمرقشيتا والجيشيت والزمرد وحجارة شطباه
فاذا بليت الشطبة منها بزيت وقدت مثل الفتيله (وهي الاسبستس)
وقد وجدت هذه المعادن كلها ما عدا الحديد ولكننا استدللنا على وجوده في جبل سباعي
بالابرة المغنطيسية

وذكر المقريري ان صناع حراب البجة " نساء في موضع لا يختلط بهن رجل الا المشتري
منهن فاذا ولدت احدهن من الطارقين لهن جارية استغينها وان ولدت غلاماً قتلته
ويقلن ان الرجال بلاه وحرب"

يظهر مما تقدم انه براد بزيارة منلاوس للاثيوبيين والصيدونيين والارمي انه صعد في
النيل واقام في مدينة صيدون بقرب طيبة التي كانت احدة في الانحطاط وجمع هناك كثيراً
من الذهب والعاج والحجارة الكريمة بالانجار مع الهند واسط افريقية وكان التجار من قبيلة
البلبي وذلك كله مرجح ترجيحاً . ومن المرجح ايضاً ان الفينيقيين رحلوا من وطنهم الاصلي
عند خليج العم ودخلوا القطر المصري عن طريق القنصر واقاموا بقرب طيبة . وقد وجدت

مدينة طيبة من اجتماع ميل الفينيقيين لركوب الاخطار في طلب الاموال وميل المصريين القدماء للتجارة

فانما اراد احد ان يسع هذا الشتاء سياحة جامعة بين البهجة والفائدة فليض الى البلاد التي تقدم وصفها والسفر فيها سهل قليل النفقة فيذهب السائح الى قوص بحراً ثم يركب الجمال من لقيطة ويسير في وادي زيدون الى بداءته في جبل سباعي ويرى في طريقة خرائب المدن التي كان يسكنها الصيدونيون الذين تزل منلاوس عندهم ويرى المعادن عند جبل سباعي حيث كان النساء الحدادات . وهذا السفر من افكه الاسفار وافيدها ويمكن ان تكتشف به امور كثيرة جزيلة الفائدة فمن اراد السفر وذاكرني في امره بواسطة الجمعية الجغرافية لم اناخر عن تقديم جميع الارشادات اللازمة له

المناظرة والمراسلة

قد رأينا بعد الاختبار وجوب فتح هذا الباب ففتنناه ترغيباً في المعارف وانهاضاً للهمم ونهيجاً للاذهان . ولكن العدة في ما يدرج فهو على اصحابه ففطن برأيه منه كلاً . ولا ندرج ما خرج عن موضوع المقطف ونراعي في الادراج وعدو ما ياتي : (١) المناظر والنظير مشتقان من اصل واحد فمناظرك نظيرك (٢) انما الغرض من المناظرة التوصل الى المحقق . فاذا كان كاشف اغلاط غيره عظيمها كان المعترف باغلاطه اعظم (٣) خور الكلام ما قل ودل . فالمناظرات الهافية مع الاجازة تستخرج علم المطالعة

نظر سديد وبحث مفيد

لقد نشرتم في الجزء الاول من مقتطف هذه السنة اسئلتني التي تشرفت بعرضها على مسامع حضرات القراء الكرام راجياً منهم التفضل بجلتها . وقد وجدت في الجزء الثالث منه رسالة لحضرة الفاضل شاكر افندي شقير من علماء بيروت عنوانها (حل اسئلة احمد رافع) فلما قلبت الطرف فيها وجدت حضرتته قد ألم في حل تلك الاسئلة ببعض مطالبها ولم يهتد الى المقصود من غالبها فاداء ذلك الى انتقادها وفوق نحوي سهام اللوم على ابرادها فدعاني ذلك الى حلها ملتزماً ذكر كل سؤال منها قبل الجواب عنه لطول العهد بها وللإستغناء عن المراجعة وقت المطالعة مردفاً ذلك ببعض ما عن لي من ملاحظات تتعلق بما ذكره حضرتته في تلك الرسالة فكتبته هذه العجالة

السؤال الاول هو (هل تعرف كلمة ما في كلام العرب رافعة للاسم وناصبة للخبر وليست بالنافية التي يعملها اهل الحجاز) اقول هي ما الزائدة التي يؤتى بها بعد ان المصدرية

عوضاً عن كان المحذوفة وحدها في نحو قول العرب (أما أنت منطلقاً انطلقت) فان اصله انطلقت لان كنت منطلقاً فقد تمت العلة على المعنى للاهتمام وإفادة الاختصاص ثم حذفت لام التعليل لاطراد حذف حرف الجر مع ان ثم حذفت كان للاختصار فانفصل ضمير المخاطب الذي كان متصلاً بها لتعذر اتصاله حيث ذُفِرَ فصار أن أنت منطلقاً ثم جيء بها عوضاً عن كان المحذوفة لتزول مباشرة ان المصدرية للاسم في اللفظ وأدغمت نون ان بعد قلبها ميماً في ميم ما فصار أما أنت منطلقاً فانت اسم كان المحذوفة ومنطلقاً خبرها هذا مذهب جمهور النحاة. وذهب ابو علي الفارسي وجماعة منهم نعيمه ابو الفتح بن جني الى ان العمل لما لا لكان لنيابتها عنها فيكون الاسم والخبر لما قال بن جني في كتابة الخصائص (فان قلت) ثم ارتفع انت وانتصب منطلقاً (قيل) بما لانها عاقبت الفعل الرفع الناصب فعملت عملة من الرفع والنصب وهذه طريقة ابي علي وحيلة اصحابنا اه فهذا السؤال مبني على مذهب هؤلاء لانه يصدق على ما هذه عندهم انها رفعت الاسم ونصبت الخبر وليست بالنافية التي يعملها اهل الحجاز كما هو بين واظن انه لا ينكر على بناؤه على مذهبهم فقد سبقني اليه الامام ابن خلف في شرح ابيات كتاب سيويه حيث قال وعلى هذا يلغز فيقال هل نعرف ما في كلام العرب الخ. وبهذا يعلم ان هذا السؤال جارٍ على وجهه الظاهر ومنهجو القوم لا تورية فيه ولا توهم الا ان حضرته لما لم يهتد اليه ابتكر له وجهاً لطيفاً حملة عليه ولكن التورية لا مساغ لها فيه واما التوهم فله وجه وجهه

السؤال الثاني هو (هل ورد جمع فعلة بفتحين على فعل بضم الفاء وفتح العين واذا كان قد ورد في كم من الاسماء المعتلة)

أقول قد ورد في اثنين منها . أحدها طَلَاةٌ (بفتح الطاء المهمله على ما في الكواكب الدرية وشرحها المسمى المواكب العلوية وغيرها كالوسائل الادبية ووجد مضبوطاً بذلك في نسخ الصحاح القديمة فليس بغلط كما قيل وان كان مضبوطاً بضمها في نسخ القاموس المطبوعة) وهو اسم للعتى وأصله طَلَبَةٌ قلبت الياء ألماً لتحركها وانفتاح ما قبلها وجمعه طَلَى بضم الطاء وفتح اللام مقصوراً وأصله طَلَى قلبت ياءه ألماً لما ذكر وقد جاء هذا الجمع في مطلع قصيدة لابي الطيب المتنبي قالما في صباه وهو

كم قنيل كما قنلت شهيد بياض الطلى وورد المحدثون

وقيل انه جمع لطلبة بالضم . وثانيها رَبَاةٌ وهو اسم لما ارتفع من الارض كالرَبْوَة وأصله رَبْوَةٌ وجمعه رَبَى بضم الراء وفتح الباء مقصوراً وأصله رَبَوْتُ قلبت واوها ألماً لما ذكر وقد

ذكر صاحب المواقب العلية أنه قد جاء في مفرد الرُّبِّي رُبُوَّةٌ بفتح الباء وفي مفرد الرُّبِّي بضم الزاي وفتح الباء رُبِيَّةٌ كما جاء زُبِيَّةٌ وفي جمع مَهَاءٍ بفتح الميم الذي هو اسم للبقرة الوحشية مَهَى بضمها ولا يهولئك عدم وجود امثال ذلك في القاموس فان مؤلفه على تجرؤه في علم اللغة لم يأت فيه إلا بقل من كثر وغبض من قبض كما نبه عليه غير واحد من علماء اللغة السؤال الثالث هو «هل ورد فعلة بضم الفاء او كسرهما وسكون العين للمرة»

اقول ورد ذلك في قولهم رأيتُ رُؤْيَةً بالضم وقولهم حججتُ حَجَّةً بالكسر ولا نظير لكل منها ذكره ابن خالويه في كتاب ليس وقد نظم ذلك بعض العلماء في أرجوزة صرفة فقال
وقل هديت لم يجي للمرة فعلة بالضم او بكسرة
الا انتبين رؤية بضم وحجة بالكسر مثل الاسم

اي كما ان الحجة بالكسر الاسم من الحج وقد صرح بذلك في الثاني اصحاب النصح والصحاح والقاموس والمصباح ونقل عن الكسائي وغيره انه لم يسمع من العرب حججت حجة بالفتح على القياس وانما يقولون حججت حجة بالكسر لكن الحق انه سمع كما أنه سمع رأيت بالفتح للمرة وان أنكره بعض علماء اللغة كما يستفاد من لسان العرب وغيره . وحضرته لما لم يقف على ذلك أورد القاعدة القياسية ولم يزد عليها وهي ليست موضوع السؤال

السؤال الرابع هو «كما مصدر سمع بوزن مفعول»

اقول قد سمع من المصادر على هذا الوزن أربعة عشر وهي (الميسور والمعسور) بمعنى البسر والعسر يقولون دعهُ من معسوره الى ميسوره (والهلوف) بمعنى الخلف ذكره الجوهري وغيره (والمعقول والمجلود) يقولون ما له معقول ولا مجلود أي ليس له عقل أي فهم ولا جلد ومن سمعات الاساس ذهب طولا وعدم معقولا (والموعود) بمعنى الوعد (والمرجع) بمعنى الرجوع ذكره صاحب المحكم والمحيط الاعظم (والمردود) بمعنى الرد ذكره الجوهري وغيره (والمكذوب) بمعنى الكذب ذكره صاحب القاموس وأقره شارحوه (والمفتون) بمعنى الفتنة ومنه قوله تعالى بأبكم المفتون على احد الوجهين فيه ذكره الجوهري وغيره (والمحصل) بمعنى الحصول ذكره صاحب القاموس والشهاب الخفاجي في شرح دُرَّة الغواص (والمرفوع والموضوع) لضربين من السير ذكرهما اصحاب الاقليد والصحاح والاساس وفقه اللغة والقباب الزاخر واللباب الفاخر ولسان العرب وغيرهم يقال دابة ليس لها مرفوع وبغير حسن المرفوع والموضوع ويستعمل موضوع مصدراً لوضع الشيء بضعة بمعنى الفاء من يده وحطة (والمنفوع) بمعنى النفع ذكره ابو القاسم على ابن القطاع

في كتاب الابنية وتبعية ناج الدين احمد ابن عبد القادر بن مكتوم في كتابه الدر اللقيط في اغلاط القاموس المحيط فلا عبرة بانكار من انكره . هذه عدة المصادر التي سمعت بوزن مفعول كما ذكره اهل اللغة فلاقتصار على بعضها كما صنع الحريري في درة الغواص حيث قال لم يجئ من المصادر على وزن مفعول الا اسماء قليلة وهي الميسور والمعسور والمعتول والمجلود والمهلوف وقد ألحق بها قوم المفتون اه ليس على ما ينبغي واستعمال هذه الاسماء مصادر لا ينافي ان غالبها يستعمل اسم مفعول ايضاً . ومما ذكر يعلم ان حضرته قد أجاد في الجواب عن هذا السؤال الا انه اقتصر على خمسة منها والمطلوب في السؤال بيان عدتها

السؤال الخامس هو « هل جاء فعّال بالفتح والتشديد للمبالغة من أفعل »

اقول قد جاء في خمسة اسماء (دراك) من أدرك اي كثير الادراك (وسار) من أسار في الكاس اذا ابقي فيها سؤراً اي بقية من الشراب (وجبار) من أجبر ذكره الفراء وابن خالويه في كتاب ليس وتعلب في اماليه والجوهري في الصحاح وسلامة الانباري في شرح المقامات يقال اجبرته على الامر اي اكرهته عليه ويقال ايضاً جبرته الا ان الأولى أعلى وعليها اقتصر صاحب النصح والصحاح وهي لغة عامة العرب والثانية لغة تميم وحدها (وحساس) من أحسن اي علم باحدى الحواس ذكره الزمخشري في شرح النصح وسلامة الانباري في شرح المقامات وليس من حسن بهذا المعنى لانه كثير الاستعمال في كلام النحهاء وحسن بهذا المعنى لغة رديئة بل انكرها الامام عبد اللطيف البغدادي في ذيل النصح وادعى ان قول علماء الكلام محسوسات نحن وان الصواب محسّات ونقل الشهاب القرافي في شرح تنقيح الفصول مثل ذلك عن بعض اللغويين ثم قال ووقعت هذه العبارة لجميع كثير من الفضلاء كآبي علي وغيره وكانهم تحووا بها نحو معلومات لاشتراك الجميع في الادراك اه . ومثل ذلك يقال في قولهم الحواس الخمس لكن الحق ثبوت حسن بمعنى أحسن كما في شفاء الغليل للشهاب الحفاجي وان كان لغة رديئة كما في طراز المجالس له (وحسان) من أحسن بمعنى كثير الاحسان ذكره سلامة الانباري في شرح المقامات . ومن هذا يتضح ان حضرته قد اصاب في الجواب عن هذا السؤال وان اقتصر على اثنين حيث قال « ورد من ذلك دراك من أدرك وسار من أسار بمعنى لم يبق في الكاس بقية » الا ان قوله بمعنى لم يبق فهو ظاهر والصواب بمعنى أبقي كما ذكرنا

السؤال السادس هو « قد قسم علماء البيان الاستعارة الى اصلية وتبعية وكذا المجاز المرسل فهل تنقسم الكناية الى هذين القسمين » وقد قال حضرته في الجواب عنه ما خلاصته

التبعية من خصائص الاستعارة لانها مبنية على التشبيه فلا تكون في المجاز المرسل ولا في الكناية الى آخر كلامه

اقول اما انكاره المجاز المرسل التبعية فهو غير مسلم فقد اثبتته من اهل الاصول العز بن عبد السلام والنقشواني وغيرها ومن اهل البيان ابو القاسم السمرقندي في حواشيه على رساله المشهوره وقد حذا حذوه الهم الغنبر من متأخري علماء البيان الى الآن حتى قال بعضهم في منظومه له سماها ملحمة البيان في باب المجاز المرسل

مرشحاً مجرّداً ومطلقاً يأتي وفي الاعلام قد تحقّقاً
على الاصحّ وهو ايضاً أصلي وتبعي حسب نصّ النفل

واشار اليه من متقدميهم الامام السكاكي في العلم الثاني من القسم الثالث من كتابه مفتاح العلوم والسعد في شرحه على التلخيص ومثاله قرأ في قوله تعالى فاذا قرأت القرآن فاستعذ بالله اي اذا أردت قراءة بقرنته اي الاستعاذه قبل القراءة فلو جعل قرأ باقياً على معناه الحقيقي لاقتضى الكلام الامر بالاستعاذه بعدها وهو خلاف المقصود والعلاقة فيه المسببية لان القراءة مسببة عن ارادتها فهي معتبرة اولاً بين المعنيين المصدريين فيقال استعمل لفظ القراءة في معنى ارادتها لعلاقة المسببية وهذا مجاز مرسل أصلي واشتق منه قرأت بمعنى أردت القراءة فيكون مجازاً مرسلًا تبعياً ونطق في نطق الحال بكذا بناء على انه مجاز مرسل فانه بمعنى دلّ والعلاقة الملزومية فان الدلالة لازمة للنطق فهي معتبرة اولاً بينها فيقال استعمل لفظ النطق في الدلالة لعلاقة الملزومية واشتق منه نطق بمعنى دلّ فيكون المجاز المرسل في المصدر اصلياً وفي الفعل تبعياً وكذا يقال في الوصف في نحو الحال ناطقة بكذا . ولا يقال كما اشار اليه حضرته ان التبعية انما جاءت في الاستعارة لانها مبنية على التشبيه وهو يستدعي استقلال الطرفين ليصح وصف احدهما بأنه مشبه والاخر بأنه مشبه به اذ لا يصح للموصوفية الا المعنى المستقل بالمفهومية ومعنى الفعل مثلاً بعزل عن الاستقلال لدخول النسبة في مفهومه فلا تجري فيه الاستعارة اصالة بل تبعاً لأصله الذي هو المصدر . والمجاز المرسل غير مبني على التشبيه فلا مانع من جريانه في الفعل مثلاً ابتداء فيكون اصلياً لا غير لاننا نقول من المعلوم ان المجاز المرسل لا بد له من علاقة بين المعنيين بأن يكون الحقيقي موصوفاً بأنه ملزوم او مسبب او كل او حال الخ والمجازي موصوفاً بأنه لازم او سبب او جزء او محل الخ فلا بد من كونها مستقلين لقولم انه لا يوصف الا ما كان مستقلاً ومعنى الفعل مثلاً غير مستقل فلا يكون المجاز المرسل فيه الا تبعياً كما لا تكون الاستعارة فيه

ألا تبعية فالعلة المنتضية للتبعية مشتركة بينهما كما حققه الفاضل الهروي حفيد السعد والمولى احمد المولوي الشهير بمنجم باشي وغيرها

واما انقسام الكناية الى اصلية وتبعية فلم اظفر في كلام احد من العلماء بالتنبيه عليه ولا باشارة اليه وانما هو امر خطر بيالي اثناء تأليف كتابي (هداية المجاز الى نهاية الاجاز) قياساً على الاستعارة والمجاز المرسل فانها لا تتحقق الا بعد اعتبار الملازمة بين المعنيين اعني كون الحقيقي ملزوماً والكناي لا زمًا له وهذا وصف للاول بالملازمة والثاني بالملازمة وقد قالوا لا يصلح للموصوفة الا ما كان مستقلاً بالمفهومية ومعنى الفعل مثلاً لا استقلال فيه فلا تكون الكناية فيه وكذا في الوصف الا تبعية فالعلة المنتضية للتبعية فيها مشتركة بين الاستعارة والمجاز المرسل والكناية المفردة فالظاهر انها ايضاً تكون تبعية كما تكون اصلية وان لم ينقل ذلك عنهم اذ لا محذور فيه ولا امر ياباه بل توجيههم التبعية تقتضيه فاذا كانت الكناية فعلاً او وصفاً اعتبرت الملازمة اولاً في المعنى المصدرى ففي نحو رأني فاحمرت مقلناه الذي هو كناية عن الغضب تعتبر ملازمة الاحمرار بقيد اضافته الى المقلتين للغضب وينقل اسم الملازم الى اللارم ويشترك منه احمرت مسنداً الى المقلتين بمعنى غضب وكذا يقال في نحو قول الخنساء

طويل التجاد رفيع العباد كثير الرماد اذا ما شتا

واما ما ذكره حضرته من ان التشبيه قد يقع في الكناية كما في قولهم يقدم رجلاً ويؤخر أخرى ففيه نظير من وجهين . الاول ان هذا المثال من قبيل الاستعارة التمثيلية ولم ينقل احد فيما علمت بأنه من قبيل الكناية ولو سلم جدلاً انه من قبيلها باعتبار ان التردد في المشي يلزمه التردد في الافكار لم يكن فيه تشبيه اصلاً بل ملازمة المعنى الحقيقي ولازمة المعنى الكناي . والثاني انه لا قائل بوقوع التشبيه في الكناية فان علماء البيان مع اختلافهم فيها على ست طرق اوردتها بما لها وما عليها في كتابي هداية المجاز اتفقوا على اعتبار الملازمة فيها الا ان يكون مقصود حضرته احداث طريقة جديدة فيها وهذا في حد ذاته لا بأس به ولكن يمنع منه ما ذكره بعد ذلك من ان الكناية تخالف الاستعارة والمجاز المرسل بكون اللفظ فيها مراد به لازم معناه الخ فانه موافق لما قالوه بمبناه ومعناه ومخالف بالكلية لما ادعاه

ومن هذا كله يتضح لدى حضرات القراء الكرام أنني ما قصدت بهذا السؤال الاستنباط الحقيقي عن ذلك الامر الذي خطر بالبال متمنياً وجود فكر يؤيده او ينقض بعضه او اشارة توافقته او عبارة تساوقه

واما ما ادعاهُ حضرتهُ بعد ذلك من ان الواجه التي قبله من قبيل المعاينة لا يراد بها الافادة ولا الاستفادة ولا يسأل عن امثالها طالب علم ولا يحكم بعدم المعرفة على من لا يتفق له الاطلاع على نظائرها الى آخر كلامه فاقول في الجواب عنه هي وان كانت من نوادر اللغة وشواردها الا أن اعناء العلماء بامثالها معروف حديثا وقديما فقد خصصوا لها من اوقاتهم النفيسة جانباً عظيماً والفوا فيها الكتب العديدة والاسفار السديدة التي لم تكتمل عين الزمان بمثلها فتسابق الفضلاء الى تبليها وجدوا في الاقتباس من فوائدها والتقاط بعض فرائدها الا ان منهم من افردوا بالتأليف كابن خالويه فانه ألف فيها كتاباً حافلاً في ثلاثة مجلدات سماه كتاب ليس وموضوعه ليس في اللغة كذا الا كذا وقد تعقب عليه الحافظ علاء الدين مغلطاي مواضع منه في مجلد سماه الميس على ليس ومنهم من ضمها الى غيرها كالجلال السيوطي فانه قد ذكر منها في كتابه المزهري ما يقضي الناظر فيه العجب واتى فيه ببديع وغرائب منها اذا وقف عليها الحافظ المطلع قال هذا منتهى الارب وذكر ابنة الاسماء والافعال ونوادر من التأليف وضوابط واستثناءات في الابنية وغيرها وغير ذلك من النفائس الكثيرة التي تهتز لها الطباع واللطائف الشريفة التي تطرب بها الاسماع فامثال هذه المسائل وان كان كما قال حضرته لا يحكم بعدم المعرفة على من لم يطلع عليها الا انه يمدح غاية المدح من عرف شيئاً منها او وجه عنان عنايته اليها

ثم ان حضرته قد اورد في رسالته اسئلة واجاب عنها فاردت البحث معه في الغالب منها منها ما صيغة تأتي بمعنى اسم الفاعل وليس لها نظير في العربية قال ويجاب عنه بمثل وسواس بمعنى مؤسوس

واقول له نظائرها منها صلصال بمعنى مصلصل اي مصوت وثنام من ثنم بمعنى اكثر الناء في كلامه وفافا من فافا بمعنى اكثر الفاء في كلامه وثرثار من ثرثر بمعنى اكثر في كلامه او في اكله وغير ذلك من الصيغ التي جاءت على فعال بفتح الفاء من الفعل المضاعف وهو ما كانت فافو ولامه الاولى من جنس وعينه ولامه الثانية من جنس آخر فان الاكثر فيها كونها بمعنى اسم الفاعل كما في أوضح المسالك لابن هشام وشرح التسهيل للدمايني والاشباه والنظائر النحوية للجلال السيوطي وغيرها فان كان مراد حضرته ان الوسواس بمعنى المؤسوس لا نظير له كما وقع في كلام بعض ارباب الحواشي النحوية حيث قال وليس في العربية فعال بالنفع غيره اه فهو غير مسلم لوجود عدة نظائره لكن هذا يبعد الاتيان بلفظ مثل في الجواب وان كان مراده ان صيغة فعال كوسواس ونظائره تأتي بمعنى اسم الفاعل وليس لها نظير فهذا

لا معنى له فان كل صيغة وضعت بالوضع النوعي لمعنى لا نظير لها في الدلالة على هذا المعنى كما لا يخفى على من تأمل ولباس الانصاف تجمل ومنها ما صبغ لاسم الناعل من غير الثلاثي ليست على حكم بنائه قال ويجاب عنه بمنتهن بضم التاء اتباعاً لضمه الميم وممصن ومُلغح ومُسَهَّب بفتح ما قبل الآخر اقول اما الاول فهو اسم فاعل من أَنتَنَ وَسَعِ فَيَوْمَئِذٍ بكسر التاء على الاصل ومِنْتَن بكسر الميم اتباعاً للتاء

واما الثاني ففيه تحريف من الطبع وصوابه مُحَصَّن وهو اسم فاعل من أَحَصَّن بمعنى تزوج ويكون اسم مفعول على الاصل من أَحَصَّنَ الزوج واما الثالث فهو هكذا بالحاء المهملة وقد وقع ضبطه بها في كلام اثنين من ارباب الحواشي اللغوية حيث قالوا ملغح اسم فاعل من أَلْغَحَ بالفاء والحاء المهملة اي افتقر وصار مفلساً هذا كلامها لكنه خطأ والصواب ملغح بالميم كما يعلم من كتب اللغة وقد جاء فيه كسر الفاء على الاصل كما ذكره ابن السكيت في كتاب التوضعة واما الرابع فهو اسم فاعل من اسهب اذا اكثر من الكلام وجاء فيه كسر الهاء على الاصل ومفاد كلام ابن السكيت ان المسهب بالكسر والمسهب بالفتح بمعنى واحد كما في فتح الطب والطبيب والذي حقه ابو الحجاج الاعلم في كتاب ابن عباد ملك الاندلس ان الاول يقال للبلغ المكثر من الصواب والثاني يقال للمكثر من الخطأ . وانتصار حضرة في محيي اسم الناعل من أَفْعَلَ بصيغة مُفَعَّل بفتح العين على هذه الثلاثة يوم انه لم يرد غيرها وليس كذلك فقد جاء مسهب بفتح الهاء من أَسْهَمَ بمعنى أسهب ومهتر بفتح التاء من أَهْتَر يقال أَهْتَرَ الرجل اذا ذهب عقله من كبر او مرض او حزن وغيرها مما يعلم باستقراء الدواوين اللغوية

ومنها ما مَصْدَرَان ليس لها ثالث قال ويجاب عنه بتلفاه وتبيان بكسر التاء فيها اقول هكذا اشهر وهو غير مسلم فان لها ثالثاً وهو تَنْضَال مصدرًا لتَنَاضَلُ كما ذكره الحريري في درة الغواص ورابعاً وهو تَشْرَاب مصدرًا للشرب يقولون شرب الخمر تَشْرَاباً كما ذكره الشهاب الخفاجي في شرحها قال وسمع فيه الفتح ايضاً واقتصر عليه الجوهري وغيره وخامساً وهو تَنَال مصدر مثلت الشيء تمثيلاً وتمثالاً كما ذكره ابن مكتوم في تذكرته اللغوية التي سماها الاوابد وهي في ثلاثة مجلدات

ومنها ما كلمتان ليس في اللغة نظيرها قال ويجاب عنه بِصَصَّ وَقَفَقَ اقول كلاهما بمعنى الحدث الخارج يقال قَعَدَ الصبي على صَصَصِه او قَفَقِه اي حَدَثُو وما ذكره حضرة من انها لا نظير لها في اللغة قد قلد فيه صاحب القاموس حيث قال لم يوجد في

كلامهم ثلاثة احرف من جنس في كلمة غيرهما اه وهو غير مسلم فقد ذكر الجلال السيوطي في
المزهر لما ثالثاً وهو (بيب) مصدر بيب الفلام اذا امتلأ بدنه نعمة وشباباً ورابعاً وهو
(ههه) مصدرهه الرجل يهه اذا احتبس لسانه وخامساً وهو (ددد) اسم للهو واللعب
ويقال فيه ددد بتشديد الدال الثالثة وزاد صاحب الكواكب الدرية سادساً وهو (ززز)
معنى الصنع يقال زززته اي صنعته حيث قال في المنظومة الصرفية

وززز بمعجمات ورنا وددد بهملات عهدا

وقد عقد ابن القطاع في كتاب الابنية لهذا النوع اعني ما كانت فاؤه وعينه ولامه من جنس
واحد فصلاً مخصوصاً

هذا ما لاح لي في المباحثة مع حضرتي والاطالة قد اقتضتها الحالة وما المقصود من
امثال هذه المناظرة الا البحث عن الحقائق على قدر الامكان

احمد رافع

طهطا

ذكاء المرء محسوب عليه

حضرات منقضي المقتطف الناضلين

رأيت في الجزء الثالث في باب المناظرة سؤالاً لحضرة الاديب محمد افندي طلعت
نصه « اذا كانت اسباب المعيشة دائمة بين اماره وصناعة وزراعة وتجارة ومن كانت
علاقته باحداها كبرى او صغرى كانت معيشته بحسبها غنى او فقراً فوجه قولم ذكاء
المرء محسوب عليه » ولا شبهة ان حضرة السائل مصيب في ان العيش يتنفي باحد هذه
الاسباب الاربعة ولكنني لم اتبين معناه من قوله من كانت علاقته بها كبرى او صغرى
فما المراد بالعلاقة هنا هل المراد بها الايلاء باساليب اسباب المعيشة او ما ناله الانسان
بها من المال والشرف فان اراد الاول فالمشاهد يدلنا على تباين لا يكف بكيفية فترى
انساناً اعتمد على سبب من هذه الاسباب وعلمه فيه قاصر ولكنه نال منه اكثر مما ناله رجل
آخر من ذلك السبب عينه وعلمه فيه بالغ حد الانجاز وترى اميراً ليس له شيء من
الذكاء وهو يتسلط على الملايين ويتمتع بما لا مزيد عليه من المجد والحظ الوافر . وترى
اميراً آخر اوفر منه ذكاء ولكنه دونه في الامارة . وترى كاتباً اتصلت علاقته بالكتابة
من وجهها وسعت فيها منزلته وحظه ليس اكثر من حظ كاتب آخر مستو على منصة ارقى
المناصب الكتابية وهو دون الاول في اتقان هذه الصناعة وامثلة ذلك كثيرة لا يسعنا
سردها والسر فيها غامض

وان اراد الثاني فلا محل للسؤال عن وجه قولم ذكاه المرء محسوب عليه لان بلوغ الانسان مركزاً من مراكز التجارة مثلاً لا يدلنا على انه بلغه بذكائه واذا وقف على نقطة سفلى ولم يتعدّها او تنهّر عنها فلا يؤخذ وقوفه او تنهّره دليلاً على خمول ذهنه فرُبّ تاجر عالم باساليب التجارة اُخر يبيع بضائعه اُملاً بزيادة الربح فرخصت البضاعة او اصابها آفة انلقتها مع انه لم يفعل ذلك الا عن الحكمة والسداد. وربّ تاجر آخر غير عالم باساليب التجارة تأخر عن بيع بضائعه جهلاً منه وإملاً لآثم اشتدت الحاجة الى تلك البضائع فباعها بربح كبير وجمع ثروة وافرة. وكما نجد في المقصد الاول نجد في المقصد الثاني رجلاً بلغ من التجارة مبلغاً عظيماً وهو على غير شيء من طرقها ومزاجها وآخر في الدرك الاسفل منها وهو ابن يجهلها وكل هذا لا ينافي ما للعناية من التأثير في الحالتين والله در القائل

واذا العناية راقبتك عيونها ثم فالحاؤف كلهن امان

يتج ما تقدّم ان مقدمة السؤال ليست صحيحة فالسؤال مثلها اللهم اذا وجدنا ان كل احد يحصل من اسباب المعيشة بقدر استعداده وان قيمة حظ كل امرء انما هي بقدر ما يحسنه ولسنا واجدين الحال كذلك

واني احوّر السؤال هكذا "أصبح ما قيل من ان ذكاه المرء محسوب جليو وان كان أمين الرزق احسب الذكاه وبأية كيفية وما الدليل ولم عدّ الذكاه جزءاً من الرزق"

محمد مصطفى

بقلم محررات مديرية الشرقية

ردّ على دفع

لم يزل حضرة الاديب شاكراً فندي شكير مصرّاً على ان لا التفات في بيتي وذلك لانه انتقل من الكلام في الغيبة جمعاً الى الخطاب مفرداً وهذا مردود. لانه لا يشترط في الالتفات اتفاق الملتفت منه والي في الافراد والجمع بل يشترط ان ينتقل فيه من واحد من التكلم والخطاب والغيبة الى آخر كما في الآية « واستغفروا ربكم ثم توبوا اليه ان ربي رحيم ودود » فالالتفات من « ربكم » في الخطاب جمعاً الى « ربي » في التكلم مفرداً. والآية « وانزل من السماء ماء فانبثنا » والالتفات من « انزل » في الغيبة مفرداً الى « انبثنا » في التكلم جمعاً. والآية « وهو الذي يرسل الرياح بشراً بين يدي رحمته حتى اذا قلت سحاباً متآلفاً فسفاه لبلد ميت فانزلنا به الماء فاخرجنا به من كل الثمرات كذلك نخرج الموتى لعلكم تذكرون » والالتفات من « وهو الذي يرسل الرياح بشراً بين يدي رحمته » في الغيبة مفرداً الى « فسفاه »

.. فانزلنا .. فاخرجنا .. نخرج» في التكلم جميعاً . ويبي المتنبي
لولا مفارقة الاحباب ما وجدت لها المنايا الى ارواحنا سبلاً
بما يجنيك من سحر صلي دنقاً بهوى المحبوة واما ان صدت فلا
وفيها التفاتان الاول من «الاحباب» في الغيبة جمعاً الى «يجنيك .. صلي .. صدت»
في الخطاب مفرداً . والثاني «من ارواحنا» في التكلم جمعاً الى «دنقاً بهوى» في الغيبة
مفرداً . والاتفات في ويني وداك من «اناس خاب سعيهم يستمطرون» في الغيبة جمعاً
الى «اجعل انت ..» في الخطاب مفرداً
والشرط بأن يكون الملتفت منه واليو واحداً في الحالين لا يمنع من المخالفة بينها في الافراد
والجمع لفظاً وتأويل الواحد لطابق الآخر حسب مقتضى الحال وقد اول شاعر افندي
«ربي» الى «ربكم» في الآية وهكذا يتأول الاختلاف اللفظي في الآيات التي اوردها
ويتأول بينا المتنبي هكذا

لولا مفارقة الحبيبة ما وجدت المنايا الى روعي سبلاً بما بعينك من سحر صلي دنقاً بهوى
المحبوة واما ان صدت فلا . ويني وداك
لا در در الخ اجعلون اتم ينفورا ... لكم الخ

قال الشيخ عبد الغني النابلسي «وهو (الاتفات) عند السكاكي رحمه الله تعالى
الاتقال من التكلم او الخطاب او الغيبة الى الآخر اذا كان مقتضى الظاهر ابراده فعديل
عنه الى الآخر كقول امرئ القيس تطاول ليلك بالانم فان مقتضى الظاهر ليلي بالتكلم»
واستدرك ما فات السكاكي لان تعريفه الاتفات بحمل الخبر ايضاً كما لا يخفى بقوله
«والاولى ان يقال انه التعبير عن معنى بطريق من الطرق الثلاثة التكلم والخطاب والغيبة
بعد التعبير عنه بآخر منها بشرط ان يكون التعبير الثاني على خلاف مقتضى الظاهر ويكون
مقتضى ظاهر سوق الكلام ان يعبر عنه بغير هذا الطريق لان الاتفات هو الانتقال من
التكلم والخطاب والغيبة الى اسلوب آخر غير ما يترقبه المخاطب ليفيد نظرية في نشاطه
وابفاظاً في اصغائه» فترى النابلسي دقق النظر في التحديد وجعل كلامه اتمع من كلام
السكاكي ومع ذلك لم يتعرض للاتفاق والاختلاف في الافراد والجمع وإنما نص على وجوب
كون الملتفت منه واليو واحداً في الحالين اتباعاً لما ذهب اليه صدر الافاضل في ضرام السقط
مع ان الجمهور لا يلتزمون هذا الشرط

وقد رأينا ان في بيتي المتنبي التفاتين لا يتقضاها هذا الشرط بالتأويل وفي بيتي الطائي

الثبات ومع ذلك فقد أنكر شاكر أفندي كل ذلك ونسب إلى اليوم
أما دفاعه في «اغلاط» فقد استعمل فيه المغالطات واثبت أن الغلط أما مصدر
مطلق أو للدلالة على الحقيقة المشتركة بين الكثرة والقلّة وأنه لا يصح جمعة لأنه مبهم كما لا يصح
جمع الذهب وعلى ذلك أقول

أما يمنع جمع المصدر المؤكّد لعامله لا غير كما صرح ابن مالك بذلك بقوله
وما لتوكيد فوجد أبدأ وثنّ واجمع غيره وأفردا

وشرح ذلك ابن عقيل هكذا: لا يجوز تثنية المصدر المؤكّد لعامله ولا جمعه بل يجب
أفراده فنقول ضربت ضرباً وذلك لأنه بمثابة تكرير الفعل والفعل لا يثنى ولا يجمع وأما
غير المؤكّد وهو المبين للعدد والنوع فذكر المصنف أنه يجوز تثنيته وجمعه فأما المبين للعدد
فلا خلاف في جواز تثنيته وجمعه نحو ضربت ضربتين وضربات وأما المبين للنوع فالمشهور
أنه يجوز تثنيته وجمعه إذا اختلفت أنواعه نحو سرت سيري زيد الحسن والقيح وظاهر كلام
سبويه أنه لا يجوز تثنيته ولا جمعه قياساً بل يقتصر فيه على السماع وهذا اختيار الشلوّيين ١٠
والغلط يتنوع وبتعدد فتقول غلطت غلط زيد في النحو وغلطت في الصرف وتقول
وجدت غلطاً في الصفحة الأولى وآخر في الثانية فلا مشاحة إذا في جواز جمعه وإنما الخلاف
وهو ضعيف في هل يجمع قياساً أو سماعاً وقد اختلف كثير من الكتاب جمعه قياساً ومن
ينكر ذلك فليأتنا بجمع السماعي فتكون له من الشاكرين

وقد اخذني العجب من قول شاكر أفندي بعدم جواز جمع الذهب مع أنني أعلم بأن
لا خلاف في جواز جمعه وعند ما أردت التثبت من ذلك وقعت يدي اتفاقاً على أصغر
كتاب عندي في اللغة فرأيتُ له هذا المجموع الثلاثة أذهاب كـاغلاط وذهوب وذهبان
ميت غمر جرجس حاوي

إجازة البيت

قال جناب الشاعر الشهير سليمان أفندي صوله مجيزاً البيت الوارد في الجزء الماضي
رسالة ذبي وذير قدّم كانه سلافة خمار تجود مع الدهر
واعجب ما فيها أرى أنني بها سكرت وما باليتُ بالنهاي والامر
ما وحلا ما قد جنته كأنها بزهر الحجا ناهت على الانجم الزهر

أو

ما وحلا ما قد جنته كأنها تنال من الأزهار والانجم الزهر

وبهذا يقع اللف والنشر فما حلا من الازهار وما مما من الانجم مع الجناس المتقارب
ايضاً . بيد ان عدم مبالاة الاديب بالنهي والامر يعاب عليه فلو قال
واقسم بالرحمن اني براحمها سكرت فكان السكر داعية الشكر
لكان ذلك املح من ذاك الطباق وايدع على الاطلاق ولكن للناس في ما يعشقون مذاهب
فلا لوم ولا تنقيب على ذاك الاديب

وقال جناب الاديب محمد افندي طلعت
ما وحلا ما قد جنته كأنها ثمار المنى للدوق او ترهه الفكر
وقال جناب الاديب مصطفى افندي الهجين
ما وحلا ما قد جنته كأنها فتاة جنت ورداسها وجنة البدر
واذا كان جنى من الجنابة فيكون تمام البيت لحاظ ظبي نرعي بسهم من السمر
لفز حماني

يا عالماً بحساب بلغت فيه النهاية
ماضبط عشرو عشر ومثلها في الحكاية
ومثلها دون زيد مجموعها ثلاثمائة
النجوم ابراهيم رمزي

باب الزراعة

المملكة النباتية في الحال والمستقبل

مقتطفة من خطبة الرئاسة للاستاذ غودهل رئيس مجمع تقدم العلوم الاميركي
المملكة النباتية واسعة النطاق كثيرة الاجناس والانواع فقد عرف الى الآن من ذوات
الازهار منها مئة الف نوع وسبعة آلاف وبختمل انه يوجد في الاراضي لم تكشف الى الآن
اكثر من عشرة آلاف نوع اخرى فيكون بها عدد الانواع مئة وسبعة عشر الفا وقد زادها بعضهم الى
مئة وخمسين الفا . اما النباتات التي تزرع لاجل الطعام والخشب والنسج والديباغة والصباغة
واستخراج الصمغ والزيت والطبوب والادوية فلا تبلغ كلها ثلث مئة نوع . واذا اضمنا اليها
النباتات التي نستعملها برية اي من غير ان نزرعها زرعاً زاد عدد هذه الانواع كثيراً . ولا

يمكن حصر كل الأنواع التي نستعمل برية وبستاني ولكن الأرجح ان عددها لا يزيد عن ألف نوع إلا قليلاً

والمستعمل من النباتات التي لا زهر لها قليل جداً بالنسبة الى غير المستعمل فانواع السراخس خمس مئة ولكن المستعمل منها خمسة انواع وانواع الطحالب خمس مئة ايضاً والمستعمل منها اربعة . وعليه فالناس يتفهمون الآن يجره من مئة جزء من انواع النبات ويهملون التسعة والتسعين جزءاً . أفلا يمكن ان يتفهموا بشيء من هذه التسعة والتسعين جزءاً . وهذا السؤال سألته اسلافنا الاولون مراراً عديدة وامنعوا النباتات البرية عصرًا بعد عصر وبذلك ازداد عدد النباتات البستانية ولكنه لم يتعد الحد الذي ذكرناه

والآن زادت وسائط الانسان ومعارفه الزراعية والنباتية والكيمائية وكثيرون يفتشون النباتات البرية لعلهم يجدون بين انواعها ما يمكن جعله بستانياً والانتفاع به . ولا بد من ان يسأل سائل قائلاً هل ينتظر ان يزداد عدد النباتات التي نستعمل للطعام واللباس والصباغة والعلاج وجواباً على ذلك نقول

ان الكيمياء ساهبت النبات الى بعض المطالب فصنع الكيماويون كثيراً من الاصباغ والطبوب والادوية التي كانت تستخرج من النبات وصنعوا ايضاً الحوامض والمركبات الاثيرية التي تكون في الثمار ولا يبعد انهم يصنعون ايضاً سكرًا مثل السكر الذي في الثمار ونشا مثل النشا الذي فيها ولكن قد يستحيل عليهم ان يصنعوا ثماراً مثل ثمار النبات واليافاً مثل اليافو

ومهما اجتهد الكيماويون ووسعوا نطاق علم الكيمياء يبقى الناس في حاجة الى الفلاح والزراع زماناً طويلاً ويمكن قسمة النباتات التي يتفهم بها الآن الى تسعة اقسام المحبوب والخضر والنواكه والاشخاب والالياف ومواد الدباغة والصمغ والطبوب والعلف وهاك ما يمكن ان ينتظر اكتشافه واضافته الى كل منها

اولاً المحبوب * المحبوب المستعملة طعاماً كثيرة الانواع فالزروع منها في اسيا واوربا وافريقية عشرون نوعاً اشهرها القمح والارز والشعير والهرطان والدخن والذرة والاخير منها اميركي الاصل فلم يعرف الا بعد اكتشاف اميركا والمرجح انه كان يزرع فيها منذ عهد قدم والبقية كانت تزرع في نصف الكرة الشرقي والقمح والشعير منها قديمان جداً اي منذ اربعة آلاف سنة وهذا الزمان الطويل ولد اصنافاً كثيرة في نوعيهما فقد عد بعضهم مئة وستين صنفًا من القمح . وفي المتحف الزراعي ببولسدرف ستمئة صنف مئة

وإذا صدقت اخبار الصين فالأرض كان يزرع فيها منذ الوف كثيرة من السنين وقد كثرت اصنافه بسبب ذلك ففي بلاد يابان وحدها أكثر من ثلثية صنف في الأرض السقي ومئة صنف في الأرض البور (العذي)

ولا يعرف البري من الخلفة إلا الأثر فان البري منه معروف. فلو انقرض القمح والشعير الآن ما أمكننا ان نعرف ابن اصلها البري حتى نعيد رراعتها منه

وليس بين النباتات ما يقوم مقام الخلفة (الحبوب) فان في حبوبها من النشا والمواد النيتروجية ما يكفي لجعلها طعاماً كافياً للإنسان ويمكن حفظها من وقت إلى آخر ونقلها بسهولة من بلد إلى آخر ولو انقرضت الأنواع المشهورة من الخلفة لقام علماء الزراعة يبحثون عما يقوم مقامها في حقول الامتحان وجربوا زراعة الحبوب المعروفة على اساليب شتى واستقدموا لذلك جميع المعارف النباتية التي وصلوا اليها بالاخبار الى ان يتصلوا الى نوع جديد يقوم مقام الأنواع المتقرضة ويتم لهم ذلك في نحو خمسين سنة من الزمان. والاجر لهم ان يبتدئوا من الآن لعلمهم يجدون أنواعاً تفضل على الأنواع المعروفة

ثانياً الخضر ويدخل تحتها ما يطبخ كالكوبي وما يؤكل بدون طبخ من البقول كالخس. وبعض أنواعها اميركي الاصل كالبطاطس والطماطم (وذكر الخطيب ايضاً الفططين والكوسى والحق انها كانا معروفين في المشرق قبل اكتشاف اميركا بنبات من السنين) وبقية الخضر كانت معرفة قبل اكتشاف اميركا الأنواع من الاسبانخ التي به من زيلندا الجديدة

ومن اقدم الخضر والبقول اللنت والبصل والكرنب والبقلة الحمقاء والنول والخص والعفس وهذه كلها كانت معروفة منذ اربعة آلاف سنة ويتلوها في القدمية الفجل والجزر والشندر (البجر) والثوم والكرفس والجرجير والخس والهليون والكرات. ثم البقدونس والخرشوف والهندباء والاسبانخ

والخضر والبقول كثيرة الأنواع والاصناف وقد زادت اصنافها اخيراً باعتماد الزراعين فصار للبطاطس أكثر من اربعين صنفًا والكرفس أكثر من عشرين صنفًا والجزر أكثر من ثلاثين وللبنجر والفجل أكثر من اربعين وللخس والبصل أكثر من خمسين وللنت أكثر من سبعين والكرنب واللوبياء والباقل أكثر من مئة ولم تتولد هذه الاصناف كلها إلا بتوالي الزرع وشدة الاعتناء والالتفات الى كل تغير يتولد في النبات

وكثيراً ما يكون النبات البستاني بعيداً بعداً شاسعاً عن النبات البري الاصلي حتى

يعسر علينا ان نستدل كيف اتبه البشر الى زراعتهم مثال ذلك الكرنب (الملفوف) فانه قد زرع منذ عهد قديم جداً كما يعلم من كثرة صنفوه والتغير الكثير الذي طرأ عليه . فالكرنب البري نبات دائم عريض الاوراق ثخينها صفيها على اوراقه غبار لزج تطول ساقه حتى تبلغ قدمين او ثلاثاً وتزهى في رأسها ازهاراً صفراء او بيضاء أما الكرنب البستاني فالغالب فيه ان تنمو اوراقه ويلتف بعضها على بعض فيكون منها رأس كروي او مخروطي وتكون ازهاره حينئذ صغيرة جداً في جوفه وقد تبقى الاوراق منبسطة وتكبر الازهار فقط فيكون منها القنيط . وقد تبقى الاوراق والازهار على حالها وتكبر الساق وتتضخم فيكون منها الكرنب المعروف في بلاد الشام . وقد تتضخم ضلوع الاوراق فقط الى غير ذلك من الاصناف

فهب ان الانسان جال في سواحل بلاد فرنسا مثلاً فرأى نبات الكرنب البري برائحته الشديدة فانه لا يرى فيه شيئاً يدل على ما صار اليه بالزراع والتربية ولا شيئاً يفضله على ما حوله من النباتات البرية . كذلك اذا جال في نجد بلاد يبرو باميركا فانه يرى فيها نباتاً شديد الرائحة من عائلة عنب الثعلب له اثمار صغيرة حريفة الطعم فاذا علم ان تلك البلاد انتجت البطاطس وان هذا النبات من عائلته فربما يحسب انه ينتج منه شيء مفيد ولكن أبكفي ذلك لنقل هذا النبات الى الجهات الشمالية وزرعه فيها طعاماً للانسان ثم هب اننا رأينا البعض يستطيبون طعمه فهل ينتظر اننا نقتنع الناس باستعماله فان لم نستطع ذلك يبقى في حدائق الازهار للزينة لا غير

وهذا الامر واقعي فان نبات الطماطم (البندورة) زرع في اوربا منذ سنة ١٥٥٤ ولكن الناس لم يشرعوا في اكل الطماطم الا منذ عهد حديث جداً^(١) اما الآن فالمرزوع منه لا يكفي حاجة الناس ويكاد لا يؤكل طعام بدونه

ويستعمل الناس الآن انواعاً كثيرة من الخضرمالم يشع استعماله كثيراً ولاسباً في البلدان الفاصية مثل بلاد يابان ونحوها فيجب ان يتنبه اليها ويعنى بزراعتها عني ان يكون منها ما يصلح لان يكون طعاماً مغذياً لذيذاً ولاسباً انواع الفطر والكمأة

ثالثاً الفاكهة * يتنازع هذا العصر على العصور السالفة بسهولة نقل الفواكه من بلاد الى أخرى خضراء ومقعدة فالليمون السوري يباع في روسيا والزيب في اميركا . واسواق القاهرة لا تخلو من اثمار آتية من جزائر الهند او من بلدان اوربا واسيا الصغرى . وقد حسب

(١) اخبرنا كبيرون من الشيوخ انه لم يكن احد يأكل الطماطم في بلاد الشام منذ خمسين سنة ورأينا نحن اهالي جبال الناصرة منذ ٢٢ سنة لا يطبخون الطماطم الا خضراء

بعضهم ثمن الفاكهة الواردة الى بلاد الانكليز سنة ١٨٤٥ فكان نحو ٨٨٧ ألف جنيه وسنة ١٨٦٥ نحو ثلاثة ملايين و١٨٦ ألف جنيه وسنة ١٨٨٥ نحو سبعة ملايين و٥٨٧ ألف جنيه حتى لقد يظن ان سهولة النقل بالسفن البخارية وسهولة تبيس الفاكهة وحفظها في الصناديق المعدنية قد يغنيان عن التفتيش عن اثمار جديدة ولكن الباب لم يزل مفتوحاً لاجادة انواع الفاكهة المعروفة

والظاهر من مقابلة الفاكهة المعروفة الآن بما كان من نوعها في العصور السالفة انها قد تغيرت تغيراً يذكّر في جرمها وطعمها ولم يزل الباب مفتوحاً لزيادة جرمها وتكثير اصنافها التي لا يزرع فيها او القليلة البزرفانة ما من شيء يحول دون جعل العنب بلا عجم حتى يصير مثل القشم من هذا القبيل وتصغير نوى التمر او اعدائه تماماً وذلك بزرعه من فساتل النباتات التي ظهر فيها هذا الميل كما حدث في الموز والاناناس . وفي البلدان الاستوائية وبلاد يابان انواع كثيرة من الفاكهة الكثيرة الحمل اللذيذة الطعم ولا بد من ان يلتفت اليها اصحاب الجنائن ايضاً فتكثر بذلك انواع الفاكهة (ستأتي البقية)

مقابلة رخص الاسعار

اهم مسألة اشغلت افكار الفلاح المصري في هذه الايام مسألة رخص ثمن القطن وهي المسألة التي تشغل افكار ارباب الزراعة في كل المسكونة . فان الفلاح يبذل جهده في ري الارض وحرثها وزرعها وخدمتها وجمع الغلة مقدراً ربحه منها فيفاجئه رخص السعر ويذهب برحمته كولو وقد يخسر جانباً من رأس المال . ومن العيب حث المزارعين على التحكم في مقدار المزرع لكي تبقى الغلة على قدر المطلوب فانه اذا اجابك زيد لم يجبك عمرو ولا بد من ان كل فلاح يبذل جهده ليستغل من ارضه كل ما يمكنه استغلاله منها واذا سمعته بلوم من يكثر من زرع القطن مثلاً فهو انما يلوم غيره لا نفسه ويود ان كل احد يقلل زراعة القطن ما امكن ليستأثر هو بالربح وحده .

ومن الحق ان الفلاح لا يمكنه ان يتحكم باسعار حاصلات ارضه ولا سيما اذا كانت مما يباع في البلدان الاخرى لان الاسعار تتوقف حيثئذ على غلة المسكونة كلها وعلى المنكر من السنين الماضية وعلى زيادة الطلب وقتلوه . وهناك سبب آخر لزيادة رخص الاسعار في هذه الايام وهو رخص اجرة النقل برّاً وبحراً فان اتقان الآلات البخارية قد رخص اجرة نقل المحاصلات اميركية مثلاً رخصاً لا مثيل له في تاريخ التجارة ومعلوم ان التجار يضيفون اجرة النقل الى ثمن البضاعة فاذا رخصت اجرة النقل اضطرنهم المناطرة ان يرخصوا البضاعة

أيضاً . فلا سبيل للفلاح إلا أن يستخدم كل الوسائط لتكثير غلة ارضه وتقليل نفقتها فاذا كان قنطار القطن يكلفه الى دفع جنيه في السنة وجب عليه ان يستخدم كل الوسائط العلمية والزراعية الجديدة لكي لا يكلفه إلا خمسين أو ستين غرشاً فيقابل رخص الاسعار بقلة النفقات فيبقى ربحه على حاله

فوائد في تربية الفراخ

لا بد للفراخ من الطعام الحيواني اذا اريد ان تبيض دائماً . وهي اذا كانت مطلقة في الحمول تنفث عن الجناب والديدان وتأكلها واما اذا كانت في قفص او نحو فلا تصل الى شيء من ذلك وكذا اذا اشتد البرد وقل ظهور الحشرات . وفي الحالين يجب ان نطعم كل ما يمكن اطعامها اياه من فضلات اللحم ومن الحيوانات التي ماتت من الضعف والكبر لا من الامراض

زبل الفراخ اثنى انواع السماد وبقاؤه في بيوتها مضر بها فيجب اخراجه منها يومياً وضافته الى المخمر . ويفرش في بيوتها تراب ويغير هذا التراب مرة كل اسبوع ويبدل بتراب جديد ويضاف التراب القديم الى المخمر
الكرب (الملفوف) كثير عند اكثر الفلاحين ورخيص الثمن واوراقه الخارجة لا ثمن لها . وهي اذا ربطت بخيط وعلقت حيث يمكن ان تصل الفراخ اليها اذا رفعت رأسها او وثبت قليلاً رأت فيها غذاء وفاكهة فتأكلها كلها وتمرن ابدانها في الوثب عليها
الماء النقي ضروري للفراخ فيجب ان يصب لها مرتين في النهار ولا بد من غسل الاناء الذي تشرب منه كل مرة

الملح للمواشي

يقال ان الملاحات القديمة لا تخلو جوانبها من عظام المواشي البرية والعظام كثيرة دلالة على ان المواشي كانت تجتمع هناك لسبب غير عادي وموت بسبب غير عادي والآل للزم ان لا تكون هناك اكثر مما هي في مكان آخر . وقد عرفت لدى امعان النظر ان المواشي البرية تقصد الاماكن التي فيها ملح لانها تحتاجه بالطبع فتترصدها الضواري هناك وتنثك بها وتطرح عظامها . وهذا الميل الفطري في المواشي للملح بدعوها الى ان تخاطر بحياتها في طلبه . وقد وجد الذين يعنون بتربية المواشي ان الملح لازم لها وانه يجب ان يوضع بجانب معلنها قدر كافٍ منه لتأكل منه قدر ما تريد فتجود صحتها ويغزر لبنها

نظافة الزبدة والجبن

أكثر الأطعمة تؤكل بعد طبخها فتطهرها النار مما يمكن ان يلصق بها من الاوساخ والادرن ومن جراثيم البكتيريا والأمراض الآ الزبدة والجبن فانها يؤكلان بلا طبخ ولا شيء فينتظر ان يكونا نظيفان الى الغاية القوي . ومن البلية ان باعة الزبدة والجبن اوسخ الناس ومعاملها اوسخ المعامل وآينها اوسخ الآنية فتري النساء اللواتي يبعن الجبن البلدي لابسات اقذر الثياب وواضعات الجبن في اقذر الآنية ملفوفاً بخرق قدرة نأبي ان نمسها بيدك وقد يُظن ان مضرة عدم النظافة تتوقف على ان الذوق يعاف ذلك وانه ليس هناك مضرة طيبة . وليس الامر كذلك بل قد ثبت علمياً انه يتولد من الجبن الفاسد والزبدة الفاسدة مواد سامة اذا دخلت البدن فعلت به فعل السم والى ذلك ينسب أكثر فعل الجبن السام لا الى الآنية النحاسية التي يصنع فيها . وهذه السموم الخفية التي تدخل البدن مع الطعام لا تفعل به فعلها الذريع دائماً ولو كانت تفعل دائماً لانتبه الانسان اليها من قدم الزمان واكتشف مصدرها وتجنبها ولكن الضرر فيها انها سم في دسم وعبدو خفي لا يفعل دائماً فعله الذريع فاذا فعل مرة ولم يفعل أخرى او فعل يزيد ولم يفعل بعمرو لضعف معدة ذاك وقوة معدة هذا لم ينسب الفعل اليه

فعلى آكلي الزبدة والجبن ان ينتبهوا شديد الاتباه الى نظافة ما ياكلونه ونظافة الآنية التي يكون فيها والايدي التي تلمس عسى ينتبه مستخرجو الزبدة وصانعو الجبن الى ذلك ايضاً اذ يرون ان بضاعتهم لا تروج ولا يستعملها احد ما لم تراع فيها شروط النظافة تمام المراجعة

اما الجبن الاوربي الذي يلف باوراق معدنية فاذا كانت اوراقه هذه قصديراً فلا ضرر منها ولكن ذلك نادر واذا كانت رصاصاً وهو الاكثر فلا تخلو من الضرر وكذا كل الأطعمة الاوربية التي تلف باوراق من الرصاص فانه يجب كشط الفضة المباشرة للرصاص منها قبل أكلها

زراعة الكرم في اوربا

تبلغ مساحة الارض المرروعة كروماً في فرنسا اكثر من اربعة ملايين ونصف مليون فدان او نحو مساحة اراضي القطر المصري الزراعية وكانت قيمة الخمر المحاصلة منها سنة ١٨٩٠ مئة واربعة وسبعين مليون جنيه وتبلغ مساحة الكروم في اسبانيا اربعة ملايين وربع مليون فدان وقد بلغت غلتها في العام الماضي ستمئة وثمانية ملايين جالون وقد بلغت غلة

الكروم في ايطاليا ٦١٢ مليون جالون واما غلة الكروم في فرنسا فلا تزيد على ستمئة وخمسة ملايين جالون فهي الثالثة بالنسبة الى مقدار الخمر ولكنها الاولى بالنسبة الى ثمنه

تعليم الزراعة في فرنسا

اتفق وزير المعارف ووزير الزراعة في فرنسا على بذل الجهد لنشر التعليم الزراعي في كل بلاد فرنسا فجعل وزير المعارف تعليم الزراعة فرضاً لازماً على كل مدرس يرغب في التدريس في المدارس العالية التي في الولايات الزراعية ومعلوم انه يصعب على فرنسا او غيرها من البلدان ان تقدم العدد الكافي من المدرسين العارفين بعلم الزراعة ولكن ما لا يدرك كله لا يترك كله ولا بد من ان تحيي فرنسا من هذا النظام الجديد فوائد مالية وادبية لا تقدر

وحبذا لو افتدت بها الحكومة المصرية فاكثرت عدد التلامذة في المدرسة الزراعية واخترت النابغين منهم لتعليم مبادئ العلوم الزراعية في المدارس الكبرى في طنطا والمنصورة ونحوها فان العلوم الزراعية ضرورية لتقدم هذا القطر لان الفلاح المصري لا يعلم كيف يحرث ارضه و يرويهما و يزرعها بل لانه تنقصه امور كثيرة في التدبير الزراعي وتربية المواشي ومعالجة الآفات واستخراج كل ما يمكن استخراجه من الارض باقل ما يكون من النفقة

الكتان المصري

من يدخل دار الخف في الجزيرة يحب من قطع الكتان التي فيه فانها صبرت على اللي الوفا من السنين ولم تزل متينة على دقة نسجها . ويقال ان المصريين القدماء كانوا امهر الناس في زرع الكتان وغزله ونسجه ولم يفهم في ذلك احد قبلهم ولا بعدهم . والارجح ان ترك هذه الزراعة ليس عن اهل بل لان الفلاح وجد بالاختيار ان زرع القطن ارجح من زرع الكتان

سكان اللبن

يتولد في السنتيمتر المكعب من اللبن الحليب بعد حليه بساعتين تسعة آلاف ميكروب ويزيد عدد الميكروبات فيه بعد حليه باربع وعشرين ساعة حتى يبلغ خمسة ملايين واذا زادت الحرارة قليلاً زاد عدد هذه الميكروبات زيادة فاحشة وهي ليست مضرّة والارجح انها نافعة للهضم

الجراد في مصر

اطلعنا على تقرير مسهب رفعة حضرة المستر ولاس ناظر مدرسة الزراعة التوفيقية الى

عطوفتو مصطفى باشا فهي ناظر الداخلية عن الجراد الذي اتى القطر المصري في العام الماضي وقد اثبت فيه ان حفر الاخاديد في طريق الجراد وطرده اليها صغيراً وامانة فيها واقامة اسوار المشيم في طريقه كبيراً وطرده اليها وحرقها بخير الطرق التي استعملت لابطادته وكذا جمع الجراد قبلما يبيض وقتله وهذه نفس الطرق التي اشرنا بها في المنتطف والمقطم ورأينا اهالي الشام يعتمدون عليها . اما الاشراك والصفائح المعدنية فقال حضرة انها لم تجدي نفعاً

زراعة القطن

القطن نوعان سام وغير سام . وغير السام من اكثر النباتات غذاء وطيبها طعماً وفيه مواد نيتروجينية مغذية كما في لحم الحيوان ومن الغريب ان ارباب الزراعة لم يهتموا حتى الآن بزراعته في هذه الديار مع ان الارض صالحة لزراعته وثمنه غال . وقد قرأنا في احدي الجرائد الزراعية ان زارعا انكليزيا استغل من زراعته في سنة واحدة احد عشر طناً . والكمأة نوع من انواع القطن وهي تنبت من نفسها في جهات دمشق الشام ولم نسمع ان فيها شيئاً ساماً فحبذا لو اهتم احد بزراعتها وقدر ارباحها فاننا نظنها وافرة

باب الصناعة

ارسال الصور الفوتوغرافية بالتلغراف

من اعجب الاختراعات الجديدة ارسال الصور الفوتوغرافية بالتلغراف الكهربائي من بلاد الى أخرى وقد استنبطت لذلك طريقة جديدة وفيت بالغرض اكثر من الطريقة القديمة ومدارها على ان الكهربية التي تجري على سلك التلغراف تقوى وتضعف بحسب شدة الضغط على مفتاح التلغراف وعلى ان الصورة الفوتوغرافية التي تنقل على الجلائين لا تكون على استواء واحد بل تكون الاجزاء المظلمة منها مرتفعة اكثر من غيرها بحسب شدة اسودادها فاذا وضعت هذه الصورة على اسطوانة وادبرت دورانياً حلزونية تحت مفتاح التلغراف او تحت محل متصل به ارتفع المفتاح وانخفض بحسب ارتفاع اجزاء الصورة وانخفاضها فيتنغير الجري الكهربائي الذي يجري على سلك التلغراف بحسب ارتفاعه وانخفاضه . فاذا كانت الصورة الفوتوغرافية في مدينة القاهرة مثلاً واريد نقلها الى مدينة الاسكندرية

فيوضع غشاة رقيق من شمع البارافين على اسطوانة ماثلة للاسطوانة التي وضعت عليها الصورة في القاهرة تماماً وتدار هناك دوراً حارونياً كما تدار الاسطوانة في القاهرة تماماً وتنفذ في سيرها وهي تدور كما تنفذ من ويكون مفتاح التلغراف هناك متصلاً بقلم دقيق واصل الى غشاء الشمع حتى يمر على سطحه كله بدوران الاسطوانة فيؤثر القلم في الشمع بحسب اشتداد المجرى الكهربائي وخفته اي بحسب ارتفاع دقائق الصورة وانخفاضها فتترسم على الشمع صورة مثل الصورة الفوتوغرافية تماماً ويمكن طبعا بالخبر عن الشمع او صب الجبس عليها وعمل قالب منه لسبك الصور المعدنية التي تستعمل في الطباعة

وعليه فيمكن لمكاتبتي الجرائد الآن ان يرسلوا رسائلهم بالتلغراف ويرسلوا معها صور مواقع القتال ونحوها مما يريدون تصويره فتصل الى ادارة الجريدة بسرعة البرق

دهان للحديد

يستعمل لدهن القطع الحديدية المعرضة للهواء دهان أكسيد الحديد الاحمر وقد يدق الحديد بدهان آخر فوق هذا وقد يكتفى به وحده . وبشرط فيه ان لا يكون هناك شيء من الملح والآن حدث فعل كياوي وظهرت انتفاخات في الدهان واستحال الى رصاص معدني . وقد حاول بعضهم ان يبدل أكسيد الرصاص بكبريتيد الالمنيوم وهو مسحوق ناعم جداً لا طعم له ولا رائحة ولا يذوب في الماء ولا في الكحول ولا في الزيوت الروحية . والحوامض تفعل به قليلاً ويقول بعض المهندسين انه اذا مزج بالزيت جيداً كان منه دهان لامع لا يتغير بالماء ولا بالنور ويمزج بالاسفنج بسهولة

وقد استعمل أكسيد الحديد الطبيعي حديثاً بدل أكسيد الرصاص فوجد احسن منه من وجوه كثيرة فانه اسهل مداً واشد صلابة اذا جف ويحمل الحرارة الشديدة فيصالح لدهن الآلات البخارية ونحوها

تبييض البيوت

من المعلوم ان الجير (الكلس) الذي يستعمل لتبييض البيوت يمزج بقليل من الملح لكي لا يلصق بالثياب اذا لامست الحائط والظاهر ان لذلك سبباً كياوياً وهو ان الملح يمتص الرطوبة والحامض الكربونيك من الهواء ويقدمه للجير فيتمدد الجير به ويصير كربونات الكلس وهو حجر جامد ويقال ان احد العملة قلب اناه فيه ملح واراد ان ينجي الملح فكسبه والفاء في الاناء الذي فيه ماء الجير وكان بيض بيتاً به من خارجه فظهر بعد مدة ان جدار البيت الذي يفض بهذا الجير لم يرشح في فصل الشتاء ووُجد بعد الامتحان انه اذا

مزج كل رطل من الجير بنصف رطل من الملح فالبياض ينصلب على الحائط وينمو من الرشح

الحجر الصناعي

كانت الحجارة الصناعية تُصنع من الرمل (او قطع الحجارة) والملاط المعروف بملاط برتلند ثم تغطس في مذوب سلكات الصودا . ولكن الحجارة المصنوعة على هذه الصورة كثيرة المسام والخللايا الهوائية وغير متينة . وقد استنبطت الآن طريقة جديدة لذلك وهي ان يمزج جزءان من الرمل الخشن او كسر الحجارة الصلبة وجزء من ملاط برتلند وما يكفي من الماء ويوضع المزيج في القوالب ويضغط بالمضغط المائي ضغطاً شديداً فتخرج منه حجارة صلبة قليلة المسام تشبه اصلب الحجارة الطبيعية ويمكن استعمالها في بناء البيوت وتبليط الشوارع وبناء الاسوار والحصون والمرافىء.

منع الدخان

لقد حاول كثيرون من المهندسين والمخترعين ايجاد واسطة لمنع الدخان الكثيف الذي يتصاعد من المعامل الكبيرة وحرقت ما فيه من دقائق الفحم وجمع ما فيه من الكبريت واستنبطوا لذلك اساليب كثيرة ولكنهم لم تنفع بالغرض تماماً وقد لاحظ بعضهم ان المطر ينقي الهواء من الدخان وبخار الكبريت الذي يصعد معه فادخل في المدخنة اثناء فيه ثقب دقيق يخرج الماء منها نقطة دقيقة جداً فيجمع هناك كل ما في الدخان من السناج والكبريت

معمل المساويك

صنعت المساويك من ريش الاوز في فرنسا اولاً واكبر معمل لها الآن بقرب باريس يصنع فيه في السنة عشرون مليون مساوك وكان يصنع الريش اقلماً للكتابة فلما ابطال الاوريون الكتابة بالريش صار المعمل يصنع مساويك

تلوين المعادن

اللون الازرق على الحديد (او الصلب) * اصقل الحديد ونظفه جيداً بالجير (الكلس) ثم ادهنه بالمزيج الآتي وهو ثمانية اجزاء من زبدة الاتيمون وثمانية من الحامض النيتريك المدخن و١٦ جزءاً من الحامض المرياتيكي واذف الحامض المرياتيكي قليلاً قليلاً بنائاً لكي لا يجمى المزيج كثيراً وغط خرقة بهذا المزيج وادهن الحديد بها يعود من السنديان الاخضر الى ان يظهر اللون المطلوب على الحديد

اللون الرمادي * اصل الحديد ونظفه جيداً وامزج ثمانية اجزاء من زبدة الاتيمون
وجزئين من الحامض الكبريتيك وادهن الحديد به فان لم يصر لونه رمادياً حسب المطلوب
فاضف الى المزيج نقطة قليلة من الحامض العنصبيك
اللون الاسود * امزج ثمانية اجزاء من زبدة الاتيمون واربعة من الحامض الكبريتيك
وجزئين من الحامض العنصبيك وادهن الحديد بهذا المزيج مراراً كثيرة الى ان يسود

باب الهدايا والنقاريظ

تاريخ الانشقاق

تألف الارشمندريت جراسيموس مسرة اللاذقي رئيس كنيسة السوريين الارثوذكس في الاسكندرية
هذا لو كان موضوع هذا الكتاب تاريخ الاتفاق ولكن الانشقاق واقع بين الكنائس
المسيحية اردنا ام لم نرد والوقوف على تاريخه لازم لمن يدرس طباع البشر ويطلب الوقوف
على اسباب ما برأه من تشعب المذاهب . وقد بظن لاؤل وهلة انه يتعذر على ابن احدي
الطوائف المسيحية ان يؤلف تاريخاً في هذا الموضوع خالياً من الغرض ولا سيما اذا
كان من خدمة الدين لالانهم اقل حرصاً من غيرهم على تقرير الحقائق بل لان الغرض
يجرف احكام الانسان من حيث لا يدري والغرض الديني اشد تأثيراً في النفس من كل
الاغراض . والطباع اشد انقياداً اليه منها الى غيره . ولذلك ترددنا في اول الامر بين ان
ننظر في هذا الكتاب او نضمه الى غيره من الكتب التي لا نتمكننا اشغالنا من مطالعتها .
ولما كانت مسألة الاختلاف على رئاسة الحبر الروماني من اعظم المسائل المختلف فيها طالعنا
بعض ما يتعلق بها فوجدنا ان المؤلف يذكر ما يوافق مذهبه وما يخالفه على حدٍ سوى حتى
خيل لنا في اول الامر ان رئاسة الحبر الروماني كانت مرعية من ايام المجمع الرابع الخليكدوني
الذي التأم سنة ٤٥١ فقد كان فيه نواب البابا جالسين فوق البطريرك القسطنطيني وحينما
افتتح المجمع قام نواب البابا وقالوا « ان اسقف مدينة الرومانيين الرسولي الجزيل القبطة
الذي هو رأس جميع الكنائس اعطانا او امرنا فيها ان نخاطبكم بان لا يجلس معنا في المجمع
ديوسفورس رئيس اساقفة الاسكندرية »

ثم لما اراد المجمع ان يحكم على ديوسفورس طلب اعضاؤه من نائب البابا ان ينطق بالحكم

عليه فنطق به بالنيابة عن البابا «رئيس الاساقفة» وقام بعد رئيس اساقفة القسطنطينية فقال انني اعتقد في كل شيء مثل الكرسي الرسولي وأوافق على قطع ديوسفورس . الى غير ذلك مما يستدل منه على رئاسة المحبر الروماني . الا ان المؤلف لم يترك هذه الامور بلا تعليل مقبول بل عللها في الصفحة ٢٥٠ وما بعدها تعليلاً لا يسع المنصف الا ان يقر بأنه مقبول واف بالغرض وحجة المؤلف فيه قوية لا ندري كيف يردّها اضداده . ويتصل البحث في هذا الكتاب من القرن الاول المسيحي الى آخر القرن التاسع . فعلى كل من يحب موقوف على اسباب الخلاف بين الكنيستين الشرقية والغربية ان يطالعه بالامعان ويطالع ما يقوله الغربيون ايضاً ويحكم لنفسه . واننا نشكر حضرة المؤلف الفاضل على ما بذله من الهمة في تأليف هذا الكتاب وطبعه وتمني ان تزول كل اسباب الخلاف ولا يبقى لها ذكر الا في كتب التاريخ

كتاب صحة العين

تألف جناب الدكتور شاكر غوري مدرس الاكلينيك العيني والمجراحة الصغرى والاربطة في مدرسة المجربات الطبية في بيروت

للمؤلف كتاب آخر مشهور اسمه تحفة الراغب في صحة المتزوج والعازب جري فيه مجرى المؤلفين الفرنسيين ذاكراً للفوائد الصحية بصراحة ولو كانت مما يتعاشى ذكره عادة في الكتب العمومية . وهذا الكتاب مفيد في باب ما ذكره وقد ذكر فيه مؤلفه كل ما يتعلق بالعين وصحتها ولم يقتصر على البحث العلمي بل اضاف اليه نكتاً كثيرة والحفة بنصول اديبة في معاني العين والتغزل بها

والمطلع على هذا الكتاب يرى فيه فوائد كثيرة في صحة عيون الشبان والشيوخ وتأثير العين بالغذاء والاشربة الروحية والمكيفات والاقليم والمسكن والنفوس والضوء والرياضة والصنائع وكلاماً مسهباً على العيونات وطول البصر وقصره . ويرى فيه ايضاً قضايا كثيرة بود لو كانت مؤيدة بسند علمي كقوله في الصفحة العاشرة ان الحيوانات المحرمة في الشريعة الموسوية لم تحرم الا لان لحمها عسر الهضم وقوله ان النصارى منعوا اكل اللحم يومين في الاسبوع لانهم وجدوا ان اكل اللحم يومياً يقلل شهية الاكل وقوله في الصفحة الخامسة والتسعين ان العقل فعل من افعال الدماغ . هذا واننا نشي على حضرة المؤلف ثناء جيلاً على هذا الكتاب المفيد

مسائل واجوبتها

فتمنا هذا الباب منذ أول انشاء المتنظف ووعدنا ان نجيب فيه مسائل المشتركين التي لا تخرج عن دائرة بحث المتنظف . ويشترط على السائل (١) ان يضي مسائله باسمه والقابو ومحل اقامته امضاءً واضحاً (٢) اذا لم يرد السائل النصريح باسمه عند ادراج سؤاله فليذكر ذلك لنا ويعين حروفاً تخرج مكان اسمه (٣) اذا لم ندرج السؤال بعد شهرين من ارساله اليك فليذكره سائله فان لم ندرجه بعد شهر آخر نكون قد اهلناه لسبب كافد

الرومان فتستعمل في الصباغة

(٢) ومنه كيف مات غمينا الشهير

ج مات على اثر رصاصة اصابت في يده
والماظنون ان عشيقته اطلقنها عليه

(٤) اسبوط . محمد افندي طلعت . هل
ما هو مسطور في كتاب حياة الحيوان من
الامور الغريبة صحيح

ج اذا اردتم كتاب الديميري والفروبي
ففيها خرافات كثيرة لا صحة لها

(٥) مصر . بشاي افندي بقطر . كيف
تتلون مياه فساقي حلوان الكهر بائية

ج يقع عليها النور الكهر بائي بعد ان يمر
في زجاج ملون فيتلون بلونه ويلونها به

(٦) مصر . نيروز افندي خليل . أحقيني
ان عمر الانسان محدود

ج للعلماء في ذلك مذهبان الاول ان
الانسان حر مختار فينتقر اذا اراد ويستعمل

الوسائط التي تطيل العمر كالعفة والصحو
والاعتدال وجميع الوسائط الصالحة ويستعمل

الوسائط التي تنصر عمره كركوب المخاطر
والانهك بالملذات والشبق والسكر وما

(١) بني سويف . سليم افندي يزبك .

اراد احد الوجهاء حفر بئر لبناء ساقية
(ناعورة) فلم يهتد الى الماء مع انه حفر

كثيراً فأشار عليه احد الفلاحين امامي ان
يأتي نهار الاحد قبل طلوع الشمس ويرسم

على الارض التي يريد حفرها رسم دائرة ثم يحفر
البئر في اليوم التالي على رسم الدائرة ففعل

فظهر الماء وبنيت الساقية فما السر في ذلك
ج ما من علاقة بين رسم الدائرة ووجود

الماء . ولما بخلو مكان في القطر المصري من
الماء اذا حفر فيه القدر الكافي . والظاهر ان

هذا الوجه حفر في المرة الثانية اكثر مما
حفر في الاولى او كان النيل مرتفعاً في المرة

الثانية اكثر مما كان مرتفعاً في الاولى او
اتفق ان المكان الذي حفر فيه في المرة

الاولى كان محاطاً بشيء يمنع وصول ماء
النيل اليه تحت الارض

(٢) ومنه وجدت كثيرين يلتفتون قشور

اليض والرومان فما هي منفعة هذه القشور

ج اما قشور اليض فيصنع منها مسحوق
ناعم تبيض به بعض النساء واما قشور

اشبه . والثاني انه غير حر فتفعل به
الاحوال الطبيعية قسراً حتى انه اذا
صمم على الانتحار فتصميمه هذا نتيجة تلك
الفواعل الطبيعية واذا انتحر فليس انتحاره
بارادته ولا كان قادراً ان يمنعه . والعبر
هو جب المذهب الاول غير محدود بل يمكن
اطالته وتقصيره وبوجب الثاني محدود لا
يمكن اطالته ولا تقصيره بل هو نتيجة لازمة
عن الفواعل الطبيعية كما ان جواب المسألة
الجبرية نتيجة لازمة عما يجري فيها من الجمع
والضرب والقسمة . ومن الغريب ان الذين
يجهنون ان لكل انسان عمراً محدوداً يؤيدون
مذهب عدم حرية الارادة وهم لا يدرون
(٧) ومنه كيف يعرف ذكر السلحفاة من
انها

ج يعرف الذكر من الظاهر بخدب صدره
ومن الباطن بآلات التناسل
(٨) ومنه كيف تتناسل السلاحف

ج تبيض أيضاً كالطيور وبخلاف عدد
بيضها ومدة حضانتها باختلاف انواعها حتى
ان بعضه يبقى سنة قبل ان يفرخ

(٩) الفيوم . اسكندر افندي صعب .
لاي سبب كان المصريون القدماء يخطون
موتاهم

ج . المشهور انهم كانوا يخطونهم لفاية
دينية وهي حفظ الجسد من التلوي لتزوره
الروح بعد خروجها منه

(١٠) دمشق جاء في اخبار الاقدمين
انهم كانوا يعيشون مآت من السنين فما المراد
بالسنة حينئذ هل المراد بها الشهر القمري كما
ظنه البعض ومنهم ابو العلاء المعري حيث
قال

وَدَعُوا لِلْمَعْرِينِ اموراً

لست ادري ما هن في المشهور

انرام في ما تقضى من الايام

م عدو سنينهم بالشهور

كلما لاح للعبون هلال

كان حولاً لديهم في الدهور

ام المراد بها سنة مثل سنينا او ما يقرب منها
فان كان الاول برد عليه ان بعض اولئك
المعريين قد صاروا جدوداً قبل ان بلغوا
الحلم بمقتضى هذا الحساب فان آدم واد شيتا
لما كان عمره مئة وثلاثين سنة وولد لشيت
انوش لما كان عمره مئة وخمس سنين فاذا
حسبنا السنة شهراً كان عمر آدم عشر سنوات
وعشرة اشهر لما صار ابا لشيت و ١٩ سنة
وسبعة اشهر لما صار جدًا لانوش وان كان
الثاني فلم لا نعبر مثلهم ونوع الانسان آخذ
بالارتقاء لا بالانحطاط

ج ذهب اكثر المفسرين الى ان السنين
كانت عادة مثل سنينا وذهب البعض
الى انها كانت فصولاً من فصول السنة فالف
سنة هي الف فصل اي مئتان وخمسون
سنة . الا ان البعض من علماء التفسير

صورة مقلوبة لذلك الشبح فاذا وقعت هذه الصورة على لوح مدهون ببعض المواد الكيماوية أثرت فيها تأثيراً كيمياوياً بحسب ما فيها من النور وتفصيل ذلك لا يحتمل باب المسائل ولكننا افردنا له فصلاً طويلاً في المجلد السابع من المنتطف

(١٤) اصولان . احد المشتركين . قرأنا في الجرائد الاوربية ان في بلاد الانكليز شركة تستعمل الكهرباء لشفاء الامراض فما هي علاقة الكهرباء بالامراض وما هو رأيكم في ذلك

ج قد استعملت الكهرباء في علاج بعض الامراض العصبية وعمل بعض العمليات الجراحية اما علاقتها بالامراض العصبية فغامضة وقد لا يكون فعلها اكثر من هز دقائق الاعصاب فتردها الى وضعها الطبيعي بعد انحرافها عنه واما العمليات الجراحية فتستعمل للكسي ونحوه باجراء الكهرباء على سلك معدني دقيق فيجسى بمقاومته للجري الكهربائي

(١٥) الاسكندرية . (ن) كم كيلومتر في السكة الحديد المصرية وكم محطة ومسافر يسافر بها في السنة

ج طولها ٩٦٠ كيلومتراً وفيها ١٥٧ محطة وقد سافر بها في العام الماضي اربعة ملايين و٦٩٦ ألفاً و٢٨٦ راكباً

المحدثين زعموا ان الاصحاحات الاولى من سفر التكوين منقولة عن احاديث اشورية وبابلية قديمة ولا يعتمد على الارقام المذكورة فيها ولم في ذلك مباحث طويلة . اما ارتفاع نوع الانسان الآن فلا يلزم عنه ان اصلنا الاولين لم يكونوا اطول عمراً منا لاننا لانعلم كل الاحوال التي كانت جسم الانسان خاضعاً لها حينئذ

(١١) بليس . عبد العزيز افندي احمد البطريق . يقال ان العقبان تتزوج من بنات آوى فهل ذلك صحيح
ج . كلاً

(١٢) ومنه . هل من سبيل لمنع نسويس الغلال

ج . خزنها في مخازن جافة تماماً وتنظيف المخازن كل سنة مما يبقى فيها من السنة الماضية . والموس فراش صغير بيض على حبوب القمح فيخرج الموس من بيضه دوداً صغيراً يشق الحبوب ويأكل باطنها ويصير فيها حشرات سوداء مجنحة فاذا انتبهم اليو جيداً امكن منعه من دخول المخازن

(١٣) كيف تصور الصور الفوتوغرافية
ج . لذلك آلات ومواد كيماوية خاصة مدارها على انه اذا وقع النور على شبح امام غرفة مظلمة وانعكس عنه ودخل الغرفة المظلمة من ثقب صغير فيها رسم داخل الغرفة

اخبار واكتشافات واختراعات

اكتشاف غريب

كان بعض الاميركيين ينقب في اكمة من الآكام الصناعية القديمة التي في تلك البلاد فوجد في منتصفها جثة رجل مغطاة بالنحاس فعلى الرأس خوذة من النحاس وعلى الفكين مغفر من النحاس ايضاً وعلى اليدين اكمام من النحاس وكذا الصدر والبطن والخاصرتان مغطاة كلها بصنائح النحاس والتم محشو بالؤلؤ الكبير الحجم وحول العنق عقد من اسنان الدبة مرصع بالؤلؤ ايضاً ومجانباها جثة امرأة وقد يلي اللحم عن الجنتين ولم يبق منها الا العظام

تغيير القرائن

كتب بعضهم من تشقند الى جريدة نانشر الانكليزية يقول انه اهدي اليه طائر من غرائزه انه يخفي ما فضل من طعامه في الارض ليستخرجه منها حين الحاجة اليه فوضعه في قفص مقام على ارض رملية فجعل يخفي الطعام في الارض ثم كفت عن ذلك بعد يومين لانه وجد الطعام كثيراً مبسوراً

الاكسجين والمغنطيس

وضع الاستاذ ديور الطبيعي مقداراً من الاكسجين السائل في اناء من الملح ووضع الاناء بين قطبي مغنطيس فراادي فللمجال

وئب الاكسجين السائل ووقف على القطبين وبقي عليها الى ان استحال كله غازاً

منبع النيل

اكتشف امين باشا والدكتور ستهلن نهراً صغيراً على اربع درجات من العرض الجنوبي بصب في بحيرة البرت ادورد وادعيا انه منبع النيل الاصلي

التعليم في اميركا

بلغ عدد التلامذة في مدارس الولايات المتحدة الاميركية سنة ١٨٩٠ اثني عشر مليوناً و ٦٨٧ الفا وعدد الحضور منهم في المدارس يومياً ثمانية ملايين و ١٤٥ الفا وعدد المعلمين ١٢٥ الفا و ٦٠٢ وعدد المعلمات ٢٢٢ الفا و ٢٢٢ ومقدار المال الذي انفقته الحكومة على هذه المدارس تلك السنة اكثر من ثمانية وعشرين مليوناً من الجنيهات المصرية فاذا فرضنا ان عدد اهالي الولايات المتحدة عشرة اضعاف اهالي القطر المصري لزم الحكومة المصرية ان تنفق على المعارف كل سنة مليونين وثمانئة الف جنيه لكي تجاري الولايات المتحدة في نعم المعارف

وصف زلزلة يابان

كتب المستر جون ملن من مدينة توكيو يابان الى جريدة نانشر الانكليزية

في السابع من نوفمبر ما خلاصة

نهضت في الثامن والعشرين من شهر
اكتوبر الساعة السادسة والدقيقة الثامنة
والثلاثين صباحاً وأنا اشعر كأن الارض
تحيد لي ولم اسمع صوتاً غير عادي حيثئذ بل
شعرت بدوار وجشأه من جراء حركة
الارض . ويستدل من السموغراف ان هذه
الحركة دامت من عشر دقائق الى اثني
عشرة دقيقة . وقد علم الى هذا التاريخ ان
عدد الذين قتلوا بهذه الزلزلة ثمانية آلاف
وعدد البيوت التي خربت تماماً واحد
واربعون الفاً . وقد خربت معامل غزل
القطن ونسجها وانقصت مداخنها من وسطها
وانقصت ايضاً عميد الحديد التي عليها
جسور سكة الحديد وتلوت خطوط سكك
الحديد كانتها الافاعي ونشفت الارض في
سهل اوكاراكي جنو وانبعث منها الماء
والطين وتلفت شواطئ الانهر . واما القلاع
التي في اوكاراكي وناغويا فبقيت سالمة لانها
هرمية الشكل ولان حولها خنادق . وسلمت
ايضاً بعض الهياكل لجودة بنائها ولان بين
سقوفها ودعائمها اخلية فصارت بذلك مرنة
ولم يضغط السقف بارتجاجه على الدعائم .
ولم يكن فعل الزلزلة شديداً على التلال كما
على السهول المجاورة لها
ولا تزال الزلازل تنوالى علينا ويسبق
كل زلزلة صوت شديد كصوت المدفع .

والاهلون يهربون الى وسط الشوارع حينما
يسمعون الصوت لانهم يعلمون ما وراءه
ولكنهم لا يجزعون جزع الاوريين بل
يسلمون للاقدار ويتقون الضرر بقدر طاقتهم
اسباب الصلع وعلاجه

ذكر الدكتور نسون ان اسباب الصلع
تفطية الرأس والشغل العقلي الزائد ولم
الشديد والافراط في الاشربة الروحية
والاكثر من غسل الرأس وعدم استعمال
الادهان والوراثه . وشار بكشف الرأس
ما امكن وتقليل الاشغال العقلية وطرد
الهموم والاكتفاء بغسل الرأس مرة في
الاسبوع ودهن الشعر بزيت من الزيوت .
وانا ابتداء الشعر بالسقوط يضاف الى
الزيت قليل من ماء النشادر وصبغة
الزراح . اما الوراثه فلا دواء لها

خمسار اثنان علميتان

خسر العلم والعلماء خسارة عظيمة
بموت امبراطور برازيل ودوق ديفونشير
وسنأتي على ترجمة هذين الشهيرين من باب
علي في بعض الاجزاء التالية

تصليب الجبس (المصيص)

اكتشف بعضهم طريقة جديدة لتصليب
الجبس وعرضها على اكاديمية العلوم
الفرنسية وهي ان يضاف الى الجبس
سدسه وزناً من الجير (الكلس) الذي اطلق
حديثاً وقليل من الماء وحينما يجف يعالج

المجل يتلخ من الارز او الصنوبر الذي
ينبت في جهات أخرى مقابلة له بواسطة
الرياح. وهذا الامر كان معروفاً عند القدماء
قلما اثبتته العلماء اليه وقس على ذلك اموراً
كثيرة ينسب اليها العامة قبل ان ينفقها
الخاصة

النظارة الكبرى

اخذ الامير يكون بصنعون نظارة لمعرضهم
المقبل وستكون اكبر نظارات المسكونة

ورق الحديد

رقق بعضهم الحديد حتى صار سمك
الورقة منه جزءاً من الف وثمانية جزء من
العقدة اي يمكن ان يصنع كتاب منه فيه
٢٦٠٠ صفحة ولا يكون سمكه اكثر من عقدة
ويمكن الكتابة على هذا الورق بسهولة

نور ولا نار

ضع قطعة من النصفور قدر الحمصة
في قنينة وصب عليها زيتاً نقياً الى ثلث
القنينة ويجب ان يكون الزيت سخناً الى
درجة غليان الماء ثم سد القنينة جيداً فاذا
اردت نوراً خفيفاً ترى به ساعتك في ظلمة
الليل فافتح القنينة حتى يدخلها الهواء ثم سدّها
فيمتلئ الفراغ الذي فوق الزيت بنور بريك
الساعة بل بريك طريقك في حالك
الظلام. وحراس مخازن البارود في باريس
يستعملون هذه الطريقة للاستصباح ولا بدّ
من الاعتناء وقت وضع النصفور في القنينة

مذوّب كبريتات الزنك او كبريتات
الحديد فاذا عولج بالمذوّب الاول بقي ايض
واذا عولج بالثاني صار لونه مثل لون صدأ
الحديد

لحم الحيوانات المسبومة

وجد بالامتحان ان لحم الحيوانات التي
تقتل بسم السركين او طرطرات الانتيمون
لا يكون ساماً فيمكن اكله ولا يضرّ باكله
ويقال ان البرابرة يأكلون لحوم الحيوانات
التي يقتلون بها سم السامة ولا تضرهم

الحريير والاثير

قبل انه اذا اغلي الحريير في الاثير صار
الاثير حامضاً وزاد ثقل الحريير وبقي ثقبلاً
ولو جفف كثيراً

المدوزالين

المدوزالين نوع جديد من البلاط
الصناعي استنبط باميركا لرصف طرق
المعرض وهو رخيص الثمن يصنع المتر
المربع منه بنحو اثني عشر غرساً ويقال انه
امتن من البلاط

العامة والمحقات العلمية

عرف عامة الناس كثيراً من المحقات
الطبيعية قلما عرفها العلماء وعدوها بين
المحقات العلمية مثال ذلك انتقال لقاح
الاشجار بالهواء من مكان الى آخر فقد طالما
سمعنا عامة الفلاحين في بلاد الشام يقولون
ان الصنوبر الذي ينمو في بعض جهات

لكي لا يلمس باليد لئلا يشتعل ويحرق
الاصابع

وفاة كريمة

نعت الينا اخبار طرابلس الشام وفاة كريمة
قومها المرحومة انجلينا صدقة زوجة الوجيه
الياس افندي قمر وهي من اللواتي درسن في
مدرسة بيروت الاميركية وعكفن على مطالعة
المقتطف ونحوه من الكتب العلمية والادبية
استعدادا لا فائدة بنات نوعهن بمعارفهن
واثبتن ان الاهتمام بشؤون المنزل وتربية
الاطفال لا يمنع من اجتناء ثمار المعارف .
عزى الله آلهما عن فقداهما والهمهم صبرا جميلا

اتقان التليفون

لما استنبط التليفون وثبت انه ينقل
الكلام واضحا من مكان الى آخر ادعى اصحابه
انه يمكن نقل النطق به مما كانت المسافة ثم
وجد لدى الامتحان انه اذا طالت المسافة
ضعف الصوت كثيرا حتى لم يعد يسمع
فاستعمل اولاً على مسافات قصيرة لا تزيد
على مئة ميل ومن ثم اخذ المخترعون يزيدون
اتقانه حتى صار يمكن التكلم به على بضع
مئات من الاميال . وقد زاد اتقانه الآن في
اميركا فنقل الكلام به واضحا مسافة ١٢٠ ميلا
والمظنون انه يمكن نقل الكلام به مسافة
عشرة آلاف ميل وهي غاية ما كان العلماء
يقدرونه له عند اول استنباطه

الحرق في القاهرة

بلغ الحرق اشدّه في مدينة مصر القاهرة في
الاحدى والعشرين سنة الماضية في اغسطس
سنة ١٨٨١ فقد كان جيتنذير ١٧ درجة بميزان
فارنهایت وبلغ البرد اشدّه في شهر فبراير
سنة ١٨٨٠ فان الترمومتر هبط جيتنذير الى
٢٨ درجة واربعة اعشار وبلغ مقدار
المطر الذي وقع سنة ١٨٨٧ ثمانية اعشار
العقدة وسنة ١٨٨٨ عقدة وسنة اعشار

بلاد بامير

اكثرت الجرائد السياسية من ذكر بامير
التي يتناظر الروس والانكليز عليها وهي
جبال قاحلة متوسط ارتفاعها اثنا عشر
الف قدم وطولها مئتا ميل وعرضها من ١٥٠
الى ١٢٠ ميلا شتاءها طويل وصيفها قصير
وبردها شديد لا طعام فيها ولا مرعى ولا
يسكنها غير الغنم البرية وبعض القبائل
الرحل التي نزحوا في بعض شهور الصيف اذا
مرت فيها قوافل التجار اضطرت ان
تتزوّد زادا يكتفيها الطريق كله والا هلك
جوعا

النور الاحمر والفسار

قال المسبو بكنه الجنوي ان النور
الاحمر اشد الانوار نفوذا في الفبار والضباب
ولذلك نرى الشمس حمراء اذا احتجبت
بها ولذلك ايضا يحجب الضباب النور الكهربائي
المساطع اكثر مما يحجب نور الزيت والغاز

الضعيف فان نور الزيت ونور الغاز محمر
فيتخذ الضباب بخلاف النور الكهربائي فانه
ايض ساطع فلا ينفذه

الآلات البخارية الايثيرية

قال المسبوسوسيني انه صنع آلة بخارية
يستعمل فيها الاثير بدلاً من الماء فيتبخر
بحرارة قليلة ويسهل بسهولة وعنده ان ذلك
سيغير السفن البخارية فلا تعود تضطر الى
حمل الكثير من الفحم والماء

الكسوف والمخسوف

ستكسف الشمس كسوفين هذا العام
الاول تام في ٢٦ ابريل ويرى في الشاطئ
الغربي من اميركا الجنوبية والثاني جزئي في
٢٠ اكتوبر ويرى في شمالي اميركا. ويخسف
القمر خسوفين الاول في المحادي عشر
من مايو ويرى في اسيا وافريقية واوروبا
والثاني كلي في الرابع من نوفمبر ويرى في
اسيا واوروبا وافريقية ايضاً وشمالي اميركا

البن في برازيل ومصر

يؤخذ من تقرير ديوان الزراعة باميركا
ان نبات البن نقل الى برازيل من افريقية
وان بلاد برازيل اصدرت سنة ١٨٠٠
ثلاثة عشر كيساً من بنها واتسعت زراعة
البن فيها رويداً رويداً فاصدرت سنة
١٨١٧ سنة وستين ألفاً و ٩٨٥ كيساً وسنة
١٨٢٠ سبعة وتسعين ألفاً و ٤٩٨ كيساً
وسنة ١٨٣٠ اربع مئة واربعة وثمانين ألفاً

و ٢٢٢ كيساً وسنة ١٨٤٠ مليوناً و ٢٧ ألفاً
و ٩٨١ كيساً وسنة ١٨٧٦ ثلاثة ملايين
و ٧٦٥ ألفاً و ١٢٢ كيساً وتبلغ غلة البن
السوية الآن فيها ستة ملايين كيس في كل
كيس منها قنطار مصري وثلاث قنطار او
١٢٢ ليرة . ونصف الصادر منها يرسل
الى الولايات المتحدة الاميركية والنصف
الآخر الى اوربا . وهو يوجد في ارض
الحراج البكر بجانب التلال . والحرج الشديد
والبرد الشديد بضراً يـ

وقد بلغنا انه جربت زراعة البن الآن
في اريستان المجيزة فما باثر وكان ثمره جيداً
ولكننا لا نظن ان زراعة البن تنجح كثيراً في
اراضي القطر المصري لانها معرضة للشمس
على مدار السنة

مقالة هذا الشهر

افتتحناه بمقالة مسهبه في الخيالات
والتيارات اجابة لطلب من لا يسعنا الا
اجابة طلبه وقد ائنا فيها ان كل ما يروى
عن وجود الخيالات في الخارج وعن انبائها
بالمستقبلات لا دليل على صحته . وهذا لا ينفي
انه يمكن ان تمام الادلة على صحته في المستقبل
لان اموراً كثيرة عدت اولاً بين المستحيلات
ثم ثبت انها من الممكنات بل من الواقعيات .
ويتلو ذلك مقالة في كلام القروء فصلنا فيها
تجارب الاستاذ غرنر الاميركي واكتشافه

ما يشبه ان يكون لغةً للقرود . ونعيد هنا ما ختمنا به تلك المقالة وهوانه اذا ثبت ان القرود يخاطب بعضها بعضاً بلغة تفهمها لا نكون قد ازلنا الفاصل الذي بينها وبين نوع الانسان

ثم مقالة في نواميس الكون وقدره الخالق وضعناها جواباً لمن ظن ان استبعادنا او انكارنا لوجود دودة حية في بلاطة القرن مخالف للاعتقاد بقدره الخالق . ثم كلام على المحسب والنسب لجنتاب جرجس افندي خولي فضلة احسن تفصيل . وبعده كلام على تسهيل الطباعة والآلات التي اخترعت حديثاً في اوربا واميركا لجمع الحروف وتقرينها

ويتلو ذلك مقالة في الاغتراب والمهاجرة ابناً فيها انها طبعيان في الانسان ولا يحسن صدها بل يجب الانتفاع بها وذكرنا ان المهاجر من بلاده الى غيرها رجل من ثلاثة اما رحالة حليف اسفار واما طلاب للمعالي واما مسكين هارب من الجور او طالب للعيشة وليس منهم من يضرب بالبلاد التي يهاجر اليها ومعلوم ان ذلك لا يتناول اللصوص الذين يدخلون البلدان الغربية بقصد النهب والسلب ولا المتجربين بالمسكرات والقبائح الذين لا تنال البلاد منهم الا الضرر ثم مقالة مسهبة في تفسير بعض ما جاء في اشعار هوميروس اليوناني لحضرة العالم العامل

المستر فلاير عضو الجمعية الجغرافية الملكية والجيولوجية الملكية واللينبوسية الخ ويظهر منها ان اسلاف الفينيقيين هاجروا من جهات خليج العجم وساروا بطريق صحراء عذاب وساعدوا المصريين على بناء مدينة طيبة . ويظهر من الآثار التي اكتشفها الشهيران سايس وبيري ان الفينيقيين سكنوا القطر المصري قبل المسيح باكثر من التي سنة والظاهر انهم هاجروا من هذه الديار رويداً رويداً وتزلوا ديار الشام حيثئذ . وفي هذه المقالة فوائد كثيرة تشهد لمولتها بفزارة المعارف وعلو الهمة وسنوا في حضرات القراء بما رآه في جبل الزمرد الذي في تلك الصحراء

وفي باب المناظرة بحث لغوي لحضرة الكاتب اللغوي احمد افندي رافع ادرجنه كلة على اسبابه لكثرة ما فيه من الفوائد اللغوية والبيانية ولكننا نطلب من حضرات المتناظرين ان يوجزوا المقال ما امكن ولا سيما في المواضيع اللغوية لان كتبها متوفرة والحمد لله . وقد اضطررنا ان نؤخر بعض المناظرات لضيق المقام . وفي باب الزراعة جانب من خطبة جامعة للاستاذ غوديل رئيس مجمع تقدم العلوم الاميركي تلاها في هذا الصيف . ويتلوها نبذ كثيرة زراعية . وفي باب الصناعة وصف نقل الصور الفوتوغرافية ونبذ أخرى مفيدة

فهرس الجزء الرابع من السنة السادسة عشرة

- (١) الخيالات والتخييلات ٢١٧
- (٢) كلام الفرد ٢٢٩
- (٣) نواميس الكون وقدرة الخالق ٢٣٥
- (٤) المحسب وانتسب ٢٣٨
لجناب جرجس افندي خولي
- (٥) تسهيل الطباعة ٢٤١
- (٦) الاختراب والمهاجرة ٢٤٤
- (٧) حرب تراودة وطريق الفينيقيين ٢٤٨
لجناب المستر فلاير
- (٨) المناظرة والمراسلة . نظر شديد وبحث مقيد . ذكاه المرء محسوب عليه . رد على دفع . اجازة البيت ٢٥٤
- (٩) باب الزراعة . المملكة النباتية في الحال والاستقبال . مقابلة رخص الاسعار . فوائد في تربية الفواخ . الملح للمواشي . نطافة الزبدة والمجن . زراعة الكرم في اوربا . تعليم الزراعة في فرنسا . الكنان المصري . سكان اللبن . المجراد في مصر . زراعة النطر ٢٦٦
- (١٠) باب الصناعة . ارسال الصور الفوتوغرافية بالتلغراف . دهان للحديد . تبييض البيوت . الحجر الصناعي . منع الدخان . معمل المساويك . تلوين المعادن ٢٧٤
- (١١) باب الهدايا والتفاريظ . تاريخ الانشقاق . كتاب صحة العين ٢٧٧
- (١٢) باب المسائل واجوبتها وفيه ١٥ مسألة ٢٧٩
- (١٣) باب الاخبار . اكتشاف غرب . تغير الفرائز . الاكسجين والمغنطيس . منع النيل التعليم في اميركا . وصف زلزلة يابان . اسباب الصلع وعلاجه . خساراتان علميتان . نصليب الجبسين (المصيص) . لحم الحيوانات المسبومة . المحرير والايثير . المدوزالين . العامة والمحققين العلمية . النظارة الكبرى . ورق الحديد . نور ولا نار . وفاة كريمة . انقان التليفون . المحر في القاهرة . بلاد هامير . النور الاحمر والغبار . الآلات البخارية الايثيرية . الكسوف والخسوف . البن في برازيل ومصر . مقتطف هذا الشهر ٢٨٢